

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7339

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **5491** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.39, ал.5 от Изборния кодекс (ИК).

Образувано е по жалба от К. Ц. К., с постоянен адрес: [жк], [жилищен адрес]0, чрез пълномощника-адв. М. М.- САК, против Решение за отказ от 29.05.24 година на кмета на Район „Красно село“-СО по заявление с рег. №РКС24-И306-144/29.05.24 г. за изключване на жалбоподателя от списъка на заличените лица преди предаването на избирателния списък на СИК в изборите за Европейски парламент (поправено по отношение на номера на заявлението със Заповед №РКС24-РД-09-277/31.05.2024 година от същия орган).

Иска се отмяната на оспорения отказ и изпращането на делото като преписка на адм. орган със задължителни указания по прилагането на закона.

Жалбоподателят твърди, че обжалваният отказ е издаден в нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби и на международното право, както и че не съответства на целта на закона. Конкретно жалбоподателят се позовава на чл.12,, чл.29 от Конвенцията за правата на хората с увреждания (КПХУ) , чл.3 от Протокол №1 към Конвенцията за правата на човека и основните свободи (КПЧОС), чл.4, ал.1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр.), нарушения на чл.20 и чл.21 от Хартата на основните права на Европейския съюз (ХОПЕС), вр. чл.14, ал. от Договора за Европейския съюз

(ДЕС).

С жалбата е оправено и особено искане за отправяне преюдициално запитване.

С писмения отговор по жалбата, инкорпориран в съпроводителното писмо по изпращането на преписката на съда, ответникът-кметът Район „Красно село“-СО оспорва основателността на жалбата по съображения, че в Акта за избирането на представители в Европейския парламент чрез всеобщи преки избори, в ЕС не действа единна избирателна система, респ. всяка държава членка запазва контрол върху провеждането на избори на своята територия и съобразно действащото изборно законодателство упражнява правомощията си по осигуряването на избирателното право на гражданите.

За да прецени допустимостта на жалбата, съдът прави следните фактически установявания. С влязло в сила на 10.04.2006 година по гр.дело №106/2005 година по описа на Софийския градски съд, жалбоподателят К. Ц. К. е поставен под пълно запрещение. Видно от мотивите към решението същият страда шизофрения-параноидна форма, промяна на личността“, в резултат на което не може да разбира свойството и значението на действията си и да ръководи постъпките си“.

С Решение №РКС17-ГР94-253-(131)/12.03.2024 г. на кмета Район „Красно село“-СО му е назначен настоянически съвет в състав: настояник:Х. Г. И. и заместник-настояник: Д. В. П..

Като съобразява:

- чл.39, параграф 1 и параграф 2 от ХОПЕС, в съотв. с които, всеки гражданин на Съюза има право да избира и да бъде избран в изборите за Европейския парламент в държавата-членка, в която пребивава, при същите условия, както и гражданите на тази държава. Членовете на Европейския парламент се избират чрез всеобщо, пряко, свободно и тайно гласуване;

-чл.3 от Протокол №1 към КПЧОС, който гласи, че високодоговарящите държави се задължават да провеждат свободни избори през разумни интервали от време, с тайно гласуване, и при условия, осигуряващи свободното гласуване и при условия, осигуряващи свободното изразяване на мнението на народа при избиране на законодателното тяло;

- постоянната практика на Съда на ЕС, че основните права са неразделна част от

общите принципи на правото на Съюза. В това отношение Съдът се вдъхновява от общите за държавите членки конституционни традиции, както и от указанията, съдържащи се в международните актове за защита на правата на човека, към които държавите членки са се присъединили или в чието изготвяне са участвали (решения Internationale Handelsgesellschaft, 11/70, EU:C:1970:114, т. 4 и Nold/Комисия, 4/73, EU:C:1974:51, т. 13). В това отношение Съдът е уточнил, че ЕКПЧ има особено значение (вж. по-специално решения ERT, C-260/89, EU:C:1991:254, т. 41, както и Kadi и Al Barakaat International Foundation/Съвет и Комисия, C-402/05 P и C-415/05 P, EU:C:2008:461, т. 283). Член F, параграф 2 от Договора за Европейския съюз (който след изменение става член 6, параграф 2 ЕС) кодифицира тази съдебна практика. /Становище 2/13 на Съда (пленум), т.37/;

-установения стандарт в Решение от 15.02.2022 г. на ЕСПЧ по делото А. М. срещу България, по жалба № 26081/2017 г. (и решенията, към които препраща), правещи ненужно отправянето на преюдициално запитване,

АССГ преценява да приеме жалбата за разглеждане, за да осъществи индивидуална преценка на способността на жалбоподателя да взема информирани и смислени решения и да формира политически убеждения, независимо от психичното заболяване, което е довело до поставянето му под пълно запрещение.

С оглед на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.06.24 година от 11.00 часа.

ДАВА срок от 24 часа, жалбоподателят, чрез процесуалния си представител-адвокат да приложи по делото цялата медицинска документация, с която разполага, съотв. да посочи лечебното заведение, в което се съхранява.

ДОПУСКА ИЗВЪРШВАНЕТО НА СЪДЕБНО-ПСИХИАТРИЧНА ЕКСПЕРТИЗА, вещото лице по която, след преглед на жалбоподателя и запознаване с доказателствата по делото да отговори на следните въпроси: 1. Заболяването на жалбоподателя и реалното му индивидуално състояние позволяват ли му да взема информирани и смислени решения и да формира политически убеждения; 2. Възможно ли е да се

прецени способността му да взема такива решения отнапред спрямо предстояща близка дата ?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 300 лева, платими от жалбоподателя, за което в срок от 24 часа да се приложи вносната бележка (По арг. от чл.19, ал.1 ИК държавни такси не са дължими, но разноските за производството са дължими).

НАЗНАЧАВА за вещо лице доц.д-р. Д. П. К. София, п.к.1005, [улица], ап.6 хх, хх
Специалност: Психиатрия, който да изготви заключение в срок от 48 часа от уведомяването му предвид бързия характер на производството. Вещото лице да се уведоми незабавно, като при невъзможност да работи, да уведоми съда възможно най-скоро.

УКАЗВА на жалбоподателя да се яви лично в насроченото съдебно заседание за непосредственото му изслушване му от съда.

УКАЗВА на жалбоподателя, вкл. чрез пълномощника му-адв. М., че при създаването на пречки за събиране на допуснатите доказателства, вкл. при неявяването на жалбоподателя за личното му изслушване в съдебно заседание, съдът ще приеме, че упълномощаването на адв. М. и подаването на жалбата до съда не са резултат от информирано и смислено решение.

ДОПУСКА ИЗСЛУШВАНЕТО на настойника Х. Г. И. и заместник-настойника Д. В. П., които да се призват за съдебно заседание на адресите, посочени в Решение №РКС17-ГР94-253-(131)/12.03.2024 г. на кмета Район „Красно село“-СО за назначаването им. ПРЕДУПРЕЖДАВА същите, че при неявяване, ще им наложи глоба.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на ня връщането на делото жалбоподателят бЗ, поправено със Заповед №РКС24-РД-09-277/31.05.2024 година от кмета на Район „Красно село“-Столична община :оп9 бна Е. Б. К. против Решение №1735-НС от 04.03.2023 година на Централната изборителна комисия (ЦИК), с което на основание чл.6, ал.1 ИК са утвърдени изборни книжа за произвеждане за изборите за Народно събрание на 02.04.2023 година.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи незабавно на страните-жалбоподателя, чрез адв. М.- по телефона (л.13 по делото) , ответника-кмета на Район „ Красно село“-по факс или

телефон, вещото лице-по телефона, настойника и заместник-настойника-чрез
призовкар на АССГ.

СЪДИЯ: