

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8878

гр. София, 14.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9415** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 213а от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на Х. Р. Ф. Д., с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на И., против Решение №2707/24.01.2025г., постановено по адм.д. 9415/2024г. на АССГ, връчено на дата 10.02.2025г.

С касационната жалба е направено и искане съдът да предостави правна помощ на касатора, което искане настоящият съд е компетентен да разгледа, съгласно чл. 213а, ал.3 АПК.

Към молбата за предоставяне на безплатна правна помощ е представена декларация, че Х. Р. Ф. Д., е женен, но не е получавал доходи последните 12 месеца, не разполага със средства и имущество. Според данните по административната преписка, съдът приема за установено в решението противоречиви твърдения на оспорващия, според които в Турция живеят съпругата и децата му, съпругата му претърпяла операция в частна болница, където само парите имали значение. Посочените изявления и обстоятелства изключват възможността семейството на оспорващия да не разполага със средства- в декларацията е следвало да посочи доходи на семейството му, в това число и "други доходи". Ситуацията на семейството му изключва съществуването му без доходи. Предвид на изложеното, декларацията, според която нито молителят нито неговата съпруга получават каквито и да са доходи, следва да се приеме за недостоверна. Следователно, молителят не доказва изискването по чл.23, ал.2 и ал.3 от Закона за правната помощ, че действително не разполага със средства. При тези данни:

-доколкото представената декларация за имущественото състояние на молителя следва да се цени като невярна, а предоставянето на правна помощ е обвързано от имущественото му състояние, съгласно чл.23, ал.3 от Закона за правната помощ

-целите на правосъдието не налагат непременно предоставяне на правна помощ в

казуса по делото, тъй като съдът е задължен служебно на основание чл.46, пар.3 от Директива 2013/32 да извърши преценка към датата на устните състезания дали оспорващия е лице, на което следва да бъде предоставена международна закрила, и - достъп до системата за безплатна правна помощ не следва да се предоставя при злоупотреба с права, каквото представлява невярното деклариране на данни с такава цел,

следователно, съдът следва да постанови отказ да предостави безплатна правна помощ на оспорващия, на основание чл.25, ал.1 от Закона за правната помощ.

По изложените съображения, на основание чл. 213а, ал.3 АПК както и чл.25, ал.1 от Закона за правната помощ , съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТКАЗВА да предостави правна помощ на Х. Р. Ф. Д., с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на И. във връзка с подадената от него касационна жалба против против Решение №2707/24.01.2025г., постановено по адм.д. 9415/2024г. на АССГ.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението

СЪДИЯ: