

Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7291** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 16:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. С. чрез АДВ. К. Ч. – редовно призован, представлява се от адв.Ч. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Д. В. Д. - НАЧАЛНИК ГРУПА КПДГПА – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Постъпила е молба с приложено пълномощно, с която не възразяват да се даде ход на делото, както и излагат аргументи по същество.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 22970/19.06.2023 г.

Адв. Ч. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да допуснете до разпит един свидетел, а именно Е. С. Г. за установяване на фактите и обстоятелствата по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита искането на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, доколкото се твърди, че лицето, воден от същата ще изясни факти и обстоятелства, свързани с делото, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в качеството на свидетел лицето Е. С. Г..

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Е. С. Г. – родена на 17.09.97 г, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА каза:

Познавам Х. С.. Дълго време бяхме най-добри приятели. След това бяхме в кратка връзка, около три, четири години. Наскоро се разделихме, но сме в добри приятелски отношения. На 04.05.2023 г., един ден преди рождения му ден заминахме за Г. Д.. Бяхме си наели вила за рождения му ден. Тръгнахме си на 08.05.23 г. късния следобед, може би около 20:00 часа. Той не може да кара кола, тъй като няма свидетелство за правоспособност и карах аз. Спряхме на едно място на хапнем и продължихме по магистралата. Може би съм карала около 20 или 30 км. и един тир много лошо ме засече. Аз съм много чувствителна и получих паническа атака. Веднага отбих в аварийната лента. Той се качи от шофьорската страна с идеята да стигнем до Д., за да ме закара до болница. Много се притесни. Излезе от колата и започна да ръкомаха, но всички ни подминаваха, никой не спря. В един момент мина патрулка, която се върна назад, но не съм сигурна, тъй като бях в едно състояние, в което не можех точно да преценя, но както казах, дойде полиция. Това беше около 00:30 през нощта. Паническата ми атака се изразява в силно задушаване, повръщане, цялата се потя, обливат ме топли и студени вълни и единствения начин за справяне с тази ситуация е начина на дишане. Аз не съм получавала често панически атаки, но е имало случаи, в които Х. С. е присъствал. За околните е стресиращо. Полицаяте ме питаха как съм и се занимаваха с него. Аз не можех много да говоря.

Мисля, че ни спряха на магистралата, след първия тунел, преди Д., непосредствено преди Д., не мога да кажа със сигурност, но беше магистрала. Казах на полицаите, че съм получила паническа атака, а те ми казаха да дишам. Интересното беше, че не ми провериха документите. Полицаите говориха с него доста дълго време. Аз бях в колата. Не съм видяла какво пишат, но писаха нещо. Номерата на колата ги свалиха на място.

Знам, че няма книжка, защото ние бяхме неразделни. Бях свидетел на ситуацията когато му взеха книжката. Книжката му беше взета напълно неправомерно, тъй като той беше на задната седалка на колата, а аз карах колата. Миналата година си тръгнахме от заведение в Д.. Мисля, че беше на 22.11.2022 г. или по-рано. Той тръгна с неговата кола, тъй като се скарахме. След около 40 минути се чухме и ми каза, че е много зле, тъй като е изпил една бутилка вино и аз отидох на въпросната бензиностанция, като „Дринк енд Драйв“ караше моята кола. Аз се качих да карам неговата кола и в този момент четири патрулки ме спират. Той е на задната седалка. Не е управлявал колата. Най-странното беше, че взеха неговата книжка.

Адв. Ч. – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

Адв. Ч. – Представям и моля да приемете Решение № 4681/12.07.2023 г. по адм. дело №4291/2023 г. по описа на АССГ, 61 състав, с което наложената ПАМ е била отменена. Считаю, че незаконосъобразно е бил лишен от управление на МПС и в посочената справка за нарушител на водача не се съдържат актуални данни за това.

Няма други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА към делото представеното в днешното съдебно заседание Решение № 4681/12.07.2023 г. по описа на АССГ, 61 състав от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ счита делото за неизяснено от фактическа страна, тъй като не са изпълнени указанията, дадени с определение за насрочване на делото на ответника, а именно да представи заверено копие от акт, основание да се приеме, че жалбоподателят е лишен от право да управлява МПС към 08.05.2023 г. Ответникът в акта е посочил, че е установил лишаване от право на управление на МПС от направена справка с техническо средство РСОД и ОД РУ Д., като въпросната справка не е приложена към административната преписка, а същевременно се твърди, че е основание за налагане на ПАМ, предвид което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от ответника заверена справка от въпросната система, сочеща твърдените обстоятелства, като УВЕДОМЯВА ответника, че ако не представи доказателства в тази насока, съдът ще приеме същите за недоказани.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в приложената от административния орган справка за нарушител/водач, единственото отбелязване свързано с отнемане на свидетелство за управление на МПС, преди датата на настоящия обжалван ПАМ е по ЗППАМ № 22-4332- 006040/18.11.2022 г. Същевременно в графата статус е посочено, че ЗППАМ № 22-4332- 006040/18.11.2022 г е отменен на първа съдебна инстанция, а доколкото този вид актове са окончателни, не става ясно за съда налице ли са други административни актове или ЗППАМ, с което на лицето да е наложена ПАМ - лишаване от право да управление МПС.

В тази връзка

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕНИКА да представи всички налични НП, ЗППАМ влезли в сила или други актове, с което на лицето Х. А. С. е наложено наказание или ПАМ - лишаване от право да управлява МПС.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 27.11.2023 г. от 14:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:23 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

