

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4883

гр. София, 17.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 17.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **97** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданско процесуалния кодекс /ГПК/ във връзка с чл.144 от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

С постановено по делото Решение № 3042/05.05.2022г. съдът е обявил нищожността на отказа на началника на отдел СДВРП, ГД “Изпълнение на наказанията“, Министерство на правосъдието., обективиран в Писмо изх. №11849/1 от 18.11.2021г.. Разноски не са присъдени.

На 19.05.2022г. по делото е постъпила молба от С. Н. Н., в момента в затвора [населено място], с искане решението да бъде допълнено, в частта за разноските, като в полза на жалбоподателя се присъдят разноски, както следва: 10,00 лв. за заплатена държавна такса и 500,00 лв. за платен адвокатски хонорар.

Препис от молбата е изпратен на ответника за становище. С писмен отговор процесуален представител на ответника оспорва молбата като неоснователна.

Съгласно т.11 на Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК, претенцията за разноски по чл. 80 от ГПК може да бъде заявена валидно най-късно в съдебното заседание, в което е приключило разглеждането на делото пред съответната инстанция. Разглеждането на настоящото дело е приключило в съдебно заседание на 17.02.2022г. В същото заседание е направено искане за присъждане на направените съдебни разноски. Списък по чл.80 от ГПК не е представен.

Съгласно чл.80 от ГПК страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. В случая списък по чл.80 от ГПК не е представен.

Нормата на чл.248, ал.1 от ГПК предоставя възможност на страните да поискат изменение или допълване на решението в частта за разноските. В първата хипотеза

абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на производството е представен списък за разноските по чл.80 от ГПК. Във втората хипотеза, когато съдът е пропуснал да се произнесе за разноските, такъв не е необходим. Това следва от разпоредбата на чл. 81 от ГПК, според която във всеки акт, с който приключва делото в съответната инстанция, съдът се произнася и по искането за разноски. В случая съдът не се е произнесъл по искането за разноски, което е направено своевременно, преди приключване на съдебните прения.

По делото са представени доказателства за внесена държавна такса в размер на 10,00 лв. и за внесен адвокатски хонорар в размер на 500,00 лв., които разноски следва да се възстановят на жалбоподателя.

Предвид изложеното искането е основателно.

Така мотивиран и на основание чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 3042/05.05.2022г., постановено по адм.д. № 97/2022г. по описа на АССГ, като:

ОСЪЖДА ГД “Изпълнение на наказанията“, към министерство на правосъдието, с адрес в [населено място] да заплати на С. Н. Н., ЕГН [ЕГН], в момента в затвора [населено място], сумата 510,00 лв. разноски по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно

СЪДИЯ: