

Протокол

№

гр. София, 03.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 03.02.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3669** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,24 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. Р. Ц. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. И. К. и мл. адв. Ю. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ (КЗП) – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. И. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 18.1.2022 г. компютърнотехническа справка, с приложение, изготвена от инсп. И. А. Стоинков – компютърен специалист от отдел „Киберпрестъпност“ към ГДБОП, МВР, съгласно определение на съда.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме, нямаме въпроси. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото изготвената техническа справка.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на ГДБОП - МВР сума в размер на 300,00 лв., внесена като депозит по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Считаме, че напълно доказахме незаконосъобразността на процесната заповед. Уволнението на Г. Ц. е незаконосъобразно. Не са налице предпоставките за същото. Събрани са множество доказателства, поради което моля да ми предоставите срок за писмени бележки, в които да изложа подробни съображения. Представям списък с разноски, които моля да ми бъдат изплатени.

АДВ. Д.: По делото бяха събрани достатъчно доказателства, които обуславят законосъобразността на обжалваната заповед на председателя на КЗП. Видно е, че съкращаването е извършено реално и редовно, при съобразяване с конкретните мерки на КЗП при условията на оперативна самостоятелност. Необходимостта е надлежно обоснована, а процесът по прекратяване на служебните правоотношения е надлежно спазен и документиран. Моля да ми дадете срок за писмена защита.

Моля да ми присъдите направените в производството разноски, за които представям списък.

АДВ. К.: Правя възражение за прекомерност на разноските на ответника.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна. Моля да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъците с разноски на страните по делото.

ДАВА 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: