

Протокол

№

гр. София, 26.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав**, в публично заседание на 26.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **7227** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. Н. К. редовно призован, явява се лично и с адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - И. Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА Б. редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на ответника от 19.11.2013 г., ведно с приложени към нея писмени доказателства с номера от 1 до 5 включително, така както беше указал съда от предходното съдебно заседание.

АДВ. Б. - Не виждам длъжностната характеристика, която моят доверител е заемал към 02.09.2009 г., която е равностойна на посочената от нас сега съществуваща секретар на „Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционни въпроси”. Това препятства евентуалния правилен довод на съда, за сравняване на идентичност на изпълняваната от него към 02.09.2009 г., и към днешния момент към посочената длъжност.

ЮРК. В. - Твърдя, че длъжностната характеристика, която съм представила на стр.

108 от делото е за тази длъжност, която жалбоподателят е заемал към 02.09.2009 г. Тази характеристика съм извадила от неговото досие. Тази длъжностна характеристика е съставена преди да бъде обявен конкурса през ноември 2005 г. Тя е раздадена на всички участници в конкурса. В досието на жалбоподателя, няма подписана длъжностна характеристика от него за длъжността, която е заемал към 02.09.2009 г.

АДВ. Б. - Оспорвам твърденията на ответника. Това не е длъжностна характеристика на моя доверител към 02.09.2009 г. Това, което днес представя представителя на Министерски съвет е неотносимо към спора и моля, да не го приемате. Тя не е подписана от никой.

ЮРК. В. - Тази характеристика, която представих днес, също е връчвана на експертния съвет.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Твърдя, че когато стъпих в длъжност през 2006 г., аз имах друга длъжностна характеристика. През 2009 г. навярно е била тази от 2006 г., но е тази която аз съм подписал, и на базата на тази длъжностна характеристика, са правени и годишните ми работни планове.

АДВ. Б. - Моля след като в Министерски съвет не се намира длъжностната характеристика на моя доверител към септември 2009 г. да укажете на ответника, да представи работните планове на жалбоподателя за времето, за което е работил по служебно правоотношение в Министерски съвет, за периода 2006 г. до 02.09.2009 г., както и атестационните оценки за същия период.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представената от ответника длъжностна характеристика на длъжността Съветник към Министерски съвет „Политически кабинет на министър председателя”, както и докладваните по-горе писмени доказателства във връзка с указания на съда.

По нейната относимост съдът ще се произнесе с акта по същество.

УКАЗВА на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи по делото копие от кадровото досие на жалбоподателя за времето, за което е работил по служебно правоотношение в Министерски съвет, за периода 2006 г. до края на 02.09.2009 г. включително, ведно с работните планове на лицето и атестационните оценки за същия период.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.01.2014 г. от 13,30 часа, за когато страните и СГП са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: