

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42178

гр. София, 16.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
закрито заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **12397** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно - осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по Жалба с вх. № 26621 от 30.10.2025г. от К. В. А. с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено
място],[жк]ул. „Б. Н. К./Р.“ № 003, чрез адв. Ю. О. Г., САК със съдебен адрес: [населено място],
[улица], срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221524006948-091-001/24.07.2025 г., издаден от Б. С.,
началник сектор възложил ревизията и Т. В. органи по приходите при ТД на НАП-гр. С.,
потвърден и изменен с Решение № 1246/14.10.2025г. на Директор на дирекция „Обжалване и
данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция по
приходите.

По указание на съда е приложен документ за внесена дължимата държавна такса и е представено
пълномощно за процесуално представителство на адв. Ю. О. Г., с което указанията са изпълнени
в цялост с Молба от 15.12.2025г.

След преглед на редовността на жалбата, съдът намира, че същата е редовна, подадена от
надлежна страна, подадена в срок срещу РА, който е бил обжалван по административен ред
съобразно изискването чл. 156, ал. 2 ДОПК. Административната жалба по чл. 145 ДОПК не е
била уважена от Директора на дирекция ОДОП – [населено място] с решение по чл. 155 ДОПК
за изменение и потвърждаване на ревизионния акт в обжалваната част, както указва чл. 156, ал. 3
ДОПК.

Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град съгласно чл. 156, ал. 1 ДОПК.
Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържание по чл. 149, ал. 1 вр. чл. 145, ал. 1 ДОПК,
както и приложенията по чл. 149, ал. 2, т. 2 и 3 ДОПК.

Поради горното съгл. чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК
съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл.
159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, служебно да конституира страните
по него.

В изпълнение разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК във връзка с § 2 от ДР

на ДОПК съдът следва да даде указания на страните относно разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото. На жалбоподателя следва да бъде даден срок, в който да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, включително да заяви прави ли искане за допускане и назначаване на съдебна експертиза, респективно да формулира въпроси към експертизата, а на ответника – срок за отговор и представяне на доказателства.

Воден от гореизложеното Административен съд - София-град, Първо отделение 87 състав
ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.02.2026 г. от 10:20 ч..

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ: К. В. А. с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк]ул. „Б. Н. К./Р.“ № 003, чрез адв. Ю. О. Г., САК със съдебен адрес: [населено място], [улица].
2. ОТВЕТНИК: Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор, посочване на доказателства и представяне на писмените такива, неприложени към преписката, в 14 - дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето определение на основание чл. 163, ал. 2 от АПК във връзка с §2 от ДР на АПК, в който да представи писмен отговор по жалбата с препис за жалбоподателя, както и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, включително да представи писмени доказателства извън изпратената по реда на чл. 150, ал. 1 от ДОПК административна преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си., включително искане за допускане на експертиза.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК във вр. §2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и на които се позовава в жалбата си.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 във вр. чл. 170, ал. 1 АПК във вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че негова е тежестта да установи по делото съществуването на фактическите основания, посочени в РА и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, и компетентността на издателите му, както и че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най - късно до 7 дни преди съдебното заседание да представи по делото: всички цитирани в оспорвания ревизионен акт и в решението документи и/или други такива, неописани, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл.1 38 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

С

ЪДИЯ:

