

РЕШЕНИЕ

№ 76

гр. София, 06.01.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.12.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова

Ралица Романова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **4907** по описа за **2013** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по касационна жалба на Комисията за финансов надзор срещу РЕШЕНИЕ от 19.11.2012г. по нахд №12788 по описа на СРС за 2012г., с което е отменено наказателно постановление /НП/ №Р-10-277/06.06.2012г. на зам. председателя на КФН, с което на ЗАД [фирма] са наложени четири имуществени санкции по чл. 319, ал. 1 т. 2 КЗ от по 1000лв..

Касаторът по изложените в касационната жалба основания –моли да се отмени решението на СРС и да се постанови друго, с което да се потвърди в цялост наказателното постановление. В съдебно заседание поддържа жалбата си чрез юрк.К.. Ответната страна –не се представлява и не е изразила становище по жалбата.

Представителят на СГП изразява становището за неоснователност на жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

За да отмени НП - СРС е приел, че НП е издадено от компетентен орган, без допуснати процесуални нарушения, но в нарушение на чл.63, т.1 от КЗ, доколкото нормата не може да бъде нарушена. Посочено е, че начинът на изчисляване на застрахователната премия по Наредба №27 и съобразно заповед №9 от 17.01.2011г. са неотнормирани към чл.63, т.1 от КЗ. Визира се, че въвеждането на правила от надзорния орган за нивата на застрахователните премии нарушава принципа за определянето им

и представлява несъобразяване с чл.29 от Директива 92/94 Е..

Следва да се има предвид, че застрахователят е ангажирал отговорността на дружеството за сключени четири застрахователни полици „Гражданска отговорност” на 09.11.2011г. и на 10.11.2011г. с платен по-нисък размер на застрахователната премия, като например за Г. Г. собственик на МПС с Л. РР 1872АР, е определена отстъпка вместо 10%, 30%. Изложената констатация е направена след приспадане на вноските в гаранционния фонд и в обезпечителния фонд в общ размер на 11,40лв. и 2% данък върху застрахователните премии в размер на 3,02лв. от получената премия от Г. в размер на 151лв..Посочено е, че при рискова премия от 80%, съгласно предвидения застрахователен- технически план- се изчислява рискова премия от 120,80лв., като със заповед №09 от 17.01.2011г. минималната рискова премия за МПС до 2000куб.см. е 185лв..С оглед изложеното в НП е обобщено, че сключвайки застрахователната полица на 10.11.2011г. №11112000003717 с Г. –застрахователят е нарушил чл.63, т.1 от КЗ. Същото е установено и при останалите полици.

От друга страна в касационната жалба се излагат доводите, че по същество деянието е доказано. По отношение на приложението на чл.29 от Директива 92/49 Е. се визира, че разпоредбата не може да бъде нарушена, както нормата няма директно приложение, а обвързва държавите-членки за търсения с акта резултат.

К. състав намира касационната жалба за основателна по следните съображения:

Няма нарушение на чл.29 от директива 92/49, доколкото административният орган като констатира, че застрахователната премия е следвало да е в по-висок размер не определя вместо застрахователя премията, а единствено упражнява правомощията за финансов надзор, включващо и ПАМ, с цел гарантиране правата на потребителите. Следва да се посочи, че съдебната практика за това, че при описания вид деяния има нарушение на чл.63, ал.1, т.1 от КЗ и се следва санкция по чл.319, ал.1 от КЗ –е константна. В този смисъл решение №6096 от 08.10.2013г. по кнахд №5641/2013г. АССГ, II к.с., решение №1360 от 29.05.2013г. по кнахд №1331/2013г. АС-Варна и т.н. Отделно има и константна практика по наложените ПАМ по чл.302, ал.2 т.2 от КЗ именно за нарушение на чл.63, ал.1, т.1 от КЗ –например решение №7359 от 23.05.2012г. по адм.дело №16593/2011г. IV на ВАС.

С оглед всичко –се прави извода, че е правилна констатацията в НП, че застрахователната премия по застраховка „Гражданска отговорност” трябва да покрива, както задълженията във връзка с поетия риск, така и извършените от застрахователя разходи по вида застраховка, които не са съобразени от застрахователя.

С оглед изложено жалбата е основателна, следва да се уважи, като съответно решението на СРС като неправилно се отмени и вместо него се потвърди НП.

Водим от гореизложеното и на основание чл.221, ал.2 АПК вр. с чл.63, ал.1 изр.2-ро ЗАНН - Административен съд-София град VII касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ от 19.11.2012г. по нахд №12788 по описа на СРС за 2012г., с което е отменено наказателно постановление /НП/ №Р-10-277/06.06.2012г. на зам. председателя на КФН, с което ЗАД [фирма] са наложени четири имуществени санкции по чл. 319, ал. 1 т. 2 КЗ от по 1000лв..

Вместо него

ПОТВЪРЖДАВА наказателното постановление.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове:1.

2.