

Протокол

№

гр. София, 09.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
публично заседание на 09.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6305** по описа за **2026**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 14:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. А. – редовно призован, не се явява лично, не се представлява

ОТВЕТНИКЪТ Интервюиращ орган на ДАБ при Министерски съвет - редовно призован,
представява се от гл. юрк. П. с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Тони Петрова.

Юрк. П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства, както и административната
преписка в цялост.

ДОКЛАДВА постъпила отговор на 18.06.2026 г. от Окръжен съд Русе с приложени заверени
преписи на изисканите от съда документи.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която иска да
му бъде назначен служебен защитник или да му бъде предоставена възможност да упълномощи
адвокат.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Представям справка от 19.05.2026 г. за държавата на произход на
жалбоподателя, с копие за прокуратурата. Няма да соча други доказателства и нямам

доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме представената справка. Нямам доказателствени искания.

В залата се явява процесуалният представител на жалбоподателя адв. И., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ запознава адв. И. с извършените процесуални действия до момента.

Адв. И.: Да не се приемат представените доказателства, тъй като аз не съм се запознала с тях и моля да ми бъде дадена възможност да изразя становище, защото съм упълномощена на 06.07.2026 г.

СЪДЪТ, по направеното искане

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя, тъй като неговият титулярен адвокат има пълномощно за съдебното производство пред текущата съдебна инстанция и е имал възможност и време да се запознае с административната преписка и представените доказателствата, съответно да запознае с тях и адвоката, който е преупълномощил.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка в цялост.

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА постъпила отговор на 18.06.2026 г. от Окръжен съд Русе с приложени заверени преписи на изискани от съда документи.

ПРИЕМА постъпилата молба от процесуалния представител на жалбоподателя, но я оставя БЕЗ УВАЖЕНИЕ, тъй като видно от представеното пълномощно /л.7/ адв. Г. С. има права да представлява К. А. по настоящото дело също така в текущото съдебно заседание се явява и друг преупълномощен адвокат.

ПРИЕМА представената справка относно ситуацията в Република Турция от 19.05.2026 г. като прилага същата по делото.

СТРАНИТЕ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да съобразите представените по делото документи във връзка с искания статут от жалбоподателя, като в тях се съдържа информация, че същият членува в партия и е преследван в страната по произход. Моля да бъде отхвърлено решението на интервюиращия орган. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. П. – Производството по молбата на жалбоподателя е проведено по общия ред, но с ускорена процедура, което значи, че на жалбоподателя е предоставена възможност за провеждане интервю,

което е инкорпорирано в протокола от интервюто. Имал е възможност да изложи цялата си бежанска история. Правилно интервюиращият орган е преценил, че жалбата е явно неоснователна след като е изслушал бежанската история. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на интервюиращия орган като правилно, законосъобразно и мотивирано. Разгледан е въпросът за това дали жалбоподателя участва в партия или не.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалваното решение на ДАБ при МС като правилно. Жалбата е неоснователна и следва да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: