

РЕШЕНИЕ

№ 2552

гр. София, 15.05.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.03.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **526** по описа за **2019** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70 – чл.73 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по искане с вх. №1397/16.01.2020г. на прокурор Б. А. от **СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА (СРП)**.

Съдът е сезиран с предложение по чл.72, ал.1 във вр. с чл.70, б.“д“ ЗАНН за възобновяване на административно-наказателното производство, приключило с издаване на Наказателно постановление (НП) №18-4332-012541/04.07.2018г. на заместник началника на Отдел „Пътна полиция“ към Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР) и за отмяна на влезлия в сила административнонаказателен акт, с цел да се осигури възможност за продължаване на образуваното досъдебно производство по прокурорска преписка с №25998/2018г. срещу М. Т. В..

Ответникът – **ЗАМЕСТИК НАЧАЛНИК** на Отдел „Пътна полиция“ към СДВР, редовно уведомен за образуваното съдебно производство, не се представлява по делото и не изразява становище по искането.

Заинтересованата страна М. Т. В. от [населено място], редовно уведомен за образуваното съдебно производство, не се явява, не се представлява по делото и не изразява становище по искането.

Прокуратурата на РБългария, представлявана от прокурор Ю. от Софийска

градска прокуратура, дава мотивирано заключение за основателност на искането за възобновяване на административнонаказателното производство.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, от фактическа и правна страна прие следното:

Искането за възобновяване е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Направено е в преклузивния двегодишен срок от влизане в сила на НП, от лице, притежаващо активна процесуална легитимация, съгласно чл.72, ал.1, предл. 2^{po} ЗАНН - наблюдаващ прокурор при С. районна прокуратура.

Разгледано по същество, предложението е ОСНОВАТЕЛНО.

С постановление от 08.11.2018г. на прокурор Б. от СГП, е било образувано досъдебно производство (пр. преписка №25998/2018г.) за това, че на 11.06.2018г., в [населено място], при управление на моторно превозно средство (МПС) – лек автомобил марка „Ауди“, с държавен контролен (ДК) [рег.номер на МПС], по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], в района на кръстовището с [улица], М. Т. В. е нарушил правилата за движение, установени в Закона за движението по пътищата (ЗДвП), в резултат на което причинил средна телесна повреда на А.-М. С. Д. - водач на лек автомобил марка „Х.“ с ДК [рег.номер на МПС], съставляващо престъпление по чл.343, ал.1, б. „б“, предл. 2^{po} във вр. с чл.342, ал.1, предл. 3^{то} от Наказателния кодекс (НК).

От приетото по делото копие от административно-наказателната преписка, приключила с издаване на НП №18-4332-012541/04.07.2018г. се установява, че за същото деяние, на основание чл.179, ал.2, предл. 2^{po} ЗДвП, на заинтересованата страна М. Т. В. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 (двеста) лева, за нарушение на чл.23, ал.1 ЗДвП. Видно от отбелязването НП №18-4332-012541/04.07.2018г. е влязло в сила на 18.07.2018г.

В обстоятелствената част на предложението, по което е образувано настоящото производство, е посочено, че деянието за което е била ангажирана административно-наказателната отговорност на М. Т. В., представлява престъпление по чл.343, ал.1, б. „б“, пр.2^{po} вр. вр. с чл.342, ал.1, пр.3^{то} НК. Направен е извод, че в случая е налице първо по ред административно-наказателно производство, с наказателен характер, приключило с влязло в сила НП, и за същото деяние е образувано досъдебно производство.

От събраните по делото доказателства се установява, че нарушението, за което М. Т. В. е санкциониран с НП №18-4332-012541/04.07.2018г. има признаците от състава на престъплението по което е образувано досъдебно производство срещу лицето – престъпление по чл.343, ал.3, б. „а“, пр.2^{po} във вр. с чл.342, ал.1, пр.3^{то} НК, поради което наказателната отговорност по горепосочения престъпен състав поглъща административнонаказателната такава.

По аргумент от чл.33 ЗАНН е недопустимо за едно и също деяние, с което се нарушава едновременно наказателна и административнонаказателна правна норма, деецът да носи отделно административнонаказателна и наказателна отговорност, тъй като наказателната отговорност поглъща административнонаказателната (Тълкувателно решение (ТР) №51/29.12.1978г. на Общото събрание на Наказателната колегия на Върховния съд).

Съобразно т.1.2.1. от ТР №3/22.12.2015г. на ОСНК на Върховния касационен съд (ВКС), двойното наказване на едно и също лице за извършването на едно и също

деяние в административнонаказателно производство, без характер на наказателно производство по смисъла на чл.4 от Протокол №7 към Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ) и в наказателно производство, когато административнонаказателното производство се е развило първо във времето, се преодолява по установения по чл.70, б. „г“ ред (сега чл.70, б. „д“). Такъв е и настоящият случай, доколкото за едно и също деяние, довело до нарушаване на наказателна и на административнонаказателна правна норма, охраняваща един и същ обект на защита, М. Т. В. е подведен и под административнонаказателна, и под наказателна отговорност.

При това положение съдът приема, че предпоставките по чл.70, б.„д“ ЗАНН са налице. Предложението за възобновяване – предмет на делото е основателно. Административнонаказателното производство, приключило с НП НП №18-4332-012541/04.07.2018г. на заместник началника на отдел „Пътна полиция“ към СДВР, с което М. Т. В. е санкциониран по административен ред за извършено нарушение по чл.23, ал.1 ЗДвП, следва да се възобнови на основание чл.70, б. „д“ ЗАНН, след което да се отмени Наказателното постановление, на основание чл.425, ал.1, т.2 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) във вр. с чл.84 ЗАНН и да се прекрати административнонаказателното производство, образувано с Акт за установяване на административно нарушение АУАН №487034/11.06.2018г.

Така мотивиран и на основание чл.73, ал.2 във вр. с чл.70, б. „д“ и чл.84 ЗАНН и чл.425, ал.1, т.2 НПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. град, III^{-ти} Касационен състав,
РЕШИ

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство по което е издадено Наказателно постановление №18-4332-012541/04.07.2018г. на заместник началник на отдел „Пътна полиция“ при Столичната дирекция на вътрешните работи, с което, на основание чл.179, ал.2, предл. 2^{-ро} ЗДвП на М. Т. В. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 (двеста) лева, за нарушение на чл.23, ал.1 ЗДвП.

ОТМЕНЯ влязлото в сила Наказателно постановление №18-4332-012541/04.07.2018г. на заместник началник на отдел „Пътна полиция“ при Столичната дирекция на вътрешните работи.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано с Акт за установяване на административно нарушение №487034/11.06.2018г. по описа на Отдел „Пътна полиция“, Столична дирекция на вътрешните работи.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

