

Протокол

№

гр. София, 09.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 09.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3063** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ц. Б., редовно призована, не се явява и се представлява от адв. С. М., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. П., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община, дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, редовно призован, се представлява от юрк. Р. И., с пълномощно по делото и от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице М. Н. Г..

АДВ. М. – Уважаема госпожо съдия, бих искал да отправя едно искане към Вас относно спиране на съдебното производство. Мисля, че колежката ще ме подкрепи, тъй във Върховния административен съд е обжалвано произнасяне на определение на 77 състав, с което жалбите на А. П. вместо да бъдат прекратени, е следвало да бъдат изпратени в съответните дела, където също има жалба със същите заповеди, със същия предмет. М. и А. са сестри. Това не е направено. Делото е прекратено. А. П. не е конституирана. Има жалба на това определението на 77 състав. В момента доколкото знам, жалбата е във Върховния административен съд.

СЪДЪТ намира, че развитието на днес соченото от страните производство пред Върховния административен съд е ирелевантно за предмета на настоящия спор. Видно от теста на определение № 12825 от 11.04.2025 г. по дело № 3502/2025 година на Административен съд–София-град, II отделение, 77 състав, с него е прекратено производството по посоченото дело. Със същото определение не е оставена без разглеждане жалбата на А. П. против заповед №СОА25–РД40–39 от 27.01.2025 г. на кмета на Столична община. Същата е приета за съвместно

разглеждане с жалбата на М. Б. против същата заповед, с определение № 16733/16.05.2025 г. по настоящото дело. Със същото определение като жалбоподател е конституирана А. П. и същата е била редовно призована за предходното открито съдебно заседание на 04.06.2025 г. При така описаното развитие на производството по двете дела, независимо от обстоятелството дали определение № 12825/11.04.2025 г. по дело № 3502/2025 г. на 77 състав на съда, влезе в сила или не, е без значение за разглеждане на двете жалби против процесната заповед.

Предвид изложеното и като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание. СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение, представено на 01.07.2025 година. Връчи препис на адв. М..
СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. Н. Г., 55 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността съгласно чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Адв.М. – Имам само един въпрос. При определяне на окончателната сума за процесната квадратура, сте имали предвид извършени и реализирани сделки?

Вещото лице - Точно така. Извършени, реализирани и вписани сделки.

Адв. М. – Нямам други въпроси.

Юрк. И. – Сделките, върху които е изготвена оценката Ви, са представени към експертизата и са приложени към делото, нали?

Вещото лице – Да. Приложени към експертизата са тази, които изисках допълнително от Агенция по вписванията. По делото има приложени нотариални актове, които съм ползвала, които са подробно разгледани от експертизата в обстоятелствената част. А отделно всички сделки, върху които е било фокусирано проучването, са приложени на компакт диск по делото.

Юрк. И. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 (петстотин) лева, за която сума се издаде разходен касов ордер.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението: 1627,38 лв., (хиляда шестстотин двадесет и седем лева и тридесет и осем стотинки) лв., съгласно представената справка-декларация по Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице в 7-мо дневен срок от днес да представи документи за сочените извършени разходи съгласно чл.26, ал.1 от Наредбата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в 14 дневен срок от днес да довнесат разликата от 1127,38 лв. Разходен касов ордер за сумата ще бъде издаден след представяне на документ за внасянето й.

Страните (поотделно) - Нямаме доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. – От името на моята доверителка, моля да уважите жалбата и да постановите съдебен акт съобразно констатациите на днес приетата без възражение от страните съдебно-оценъчна експертиза.

Моля да ни бъдат присъдени разноските по делото.

Юрк. И. - Моля да оставите жалбите без уважение като неоснователни и недоказани. Моля да потвърдите обжалвания административен акт. В случай, че прецените, че е налице основание за изменението му в частта на определеното равностойно парично обезщетение.

Моля за кратък срок за писмени бележки във връзка с приетата експертиза и предоставените към нея актове, като моля да не присъждате оценка във връзка с направените твърдения за подобрения, тъй като същите не видях да са описани и остойностени. Считам, че по делото няма представени доказателства за тяхната законност, което се явява и законовото основание за съда и и административния орган да ги заплати. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. М. (реплика) – Относно адвокатското възнаграждение, считам, че възражението не е мотивирано и моля да не уважавате същото. Относно подобренията, същите са установени от експерта на място. Моля за срок за писмени бележки.

Съдът дава възможност на страните в 14 дневен срок от днес да представят писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: