

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9682** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. А. М. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – явява се лично и ще се представлява от адв. М. М. К., определена от САК за осъществяване на правна помощ на жалбоподателя с уведомително писмо, изх. № 7482/07.10.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се назначеният ПРЕВОДАЧ Тамам Алхаким Ю., със снета самоличност.

На основание чл. 26, ал. 2 ЗПП СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. М. М. К. за процесуален представител на жалбоподателя Н. А. М. по адм. д. № 9682/2025 г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 25 състав.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ № 4581/26.08.2025 г. на председателя на ДАБ – МС, с

което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 ЗУБ е отказано на Н. А. М. предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 22759/16.09.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 06.10.2025 г., с представени справки за актуалната обществено-политическа обстановка в С. към 10.09.2025 г. и към 30.09.2025 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля за допълнителен срок, през който доверителят ми да представи доказателства, че брат му живее легално в държава от Европейския съюз (ЕС). Това е във връзка с изискванията на чл. 9, ал. 6 ЗУБ. Моля да изслушате личните обяснения на доверителя ми.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Искам да остана в тази държава, не искам да се върна в С.. Нямам доказателства, че съм гражданин на С., защото ми объркаха името в документите и не мога да докажа, че съм аз. Там нямам дом. Опитах да ходя в Германия като бежанец, но ме върнаха тук. Там няма никакви условия за живот. Всичко е разрушено докрай. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства, че брат ми живее в страна от ЕС. Чакам да ми изпрати документите.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания. Считам, че доказателственото искане на жалбоподателя е неотнормимо към представената бежанска история. Чуждият гражданин е посочил, че цялото му семейство се намира на територията на С. – съпругата му, двете му деца, както и родителите му.

АДВ. К.: Става въпрос за брат му – роднина по съребрена линия, както е посочено по чл. 9 ал. 6 ЗУБ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 16.09.2025 г. и с молбата от 06.10.2025 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в срок най-късно в следващото съдебно заседание да представи доказателства за пребиваване на негов роднина легално в държава от ЕС.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.11.2025 г., от 10,45 часа, за която дата страните и преводачът уведомят.

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 100,00 лв. от бюджета на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: