

# Протокол

гр. София, 01.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в**  
публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5447** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАЛДЕРА“ ООД, с управител Р. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Осигуряване и данъчно-осигурителна практика“ („ОДОП“) – С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „КАЛДЕРА“ ООД срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221721001 от 28.02.2022 г., мълчаливо потвърден от директора на дирекция „ОДОП“.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 16.06.2022 г. с

вх. № 22597, находяща се от л. 14 до л. 315 от делото.

АДВ. Б.: Поддържа жалбата. Моля да приемете по делото представената административна преписка, ведно с доказателствата, представени с жалбата срещу дирекция „ОДОП“. Имам искане за назначаване на експертиза, като съм формулирал задачите в молба.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Нови доказателства няма да соча. Моля да приемете административната преписка. Доказателствени искания на този етап няма да правя. Не възразявам по направеното доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 16.06.2022 г. с вх. № 22597, находяща се от л. 14 до л. 315 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с жалбата

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 5 от АПК счита, че следва да укаже на жалбоподателя, че следва да посочи доказателства във връзка с реалното осъществяване на доставките, които са предмет на оспорения РА, а ответникът следва да докаже основанията, въз основа на които е определил допълнителни данъчни задължения на жалбоподателя. Относно искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза счита, че същата е допустима, но счита, че следва да даде възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да преформулира задачите, така че да са свързани с предмета на правния спор и да обуславят необходимостта от експертни познания, каквито съдът не притежава, с копие за ответната страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да посочи доказателства във връзка с реалното осъществяване на доставките, които са предмет на оспорения РА.

УКАЗВА на ответника, че следва да докаже основанията, на които е определил допълнителни данъчни задължения на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да преформулира задачите, така че да са свързани с предмета на правния спор и да обуславят необходимостта от експертни познания, каквито съдът не притежава, с копие за ответната страна.

Съдът ще се произнесе по искането за експертиза в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2023 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: