

РЕШЕНИЕ

№ 39046

гр. София, 24.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **9853** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128, ал. 1, т. 8 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 270, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Образувано е по предявен от А. М. А. от [населено място] иск за обявяване нищожността на Определение № 28737/01.09.2025 година, постановено по адм.д. № 8539/2025 година по описа на Административен съд – София-град.

Ищецът твърди, че Определението е нищожно.

В съдебно заседание ищецът не се явява и не изразява становище по същество.

Ответникът – Дирекция за национален строителен контрол не изпраща представител. В писмено становище от 10.10.2025 година изразява становище за неоснователност на предявения иск.

Съдът след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи приема за установено от фактическа страна следното:

Предмет на иска е прогласяване нищожността на Определение № 28737/01.09.2025 година, постановено по адм.д. № 8539/2025 година по описа на Административен съд – София-град.

Абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на исковото производство по чл. 128, ал. 1, т. 8 от АПК е съдебният акт, за който ищецът твърди, че е нищожен, да не е бил предмет на съдебен контрол по реда на АПК.

В случая, от доказателствата по делото е безспорно, че Определение № 28737/01.09.2025 година, постановено по адм.д. № 8539/2025 година по описа на Административен съд – София-град не е било предмет на касационна проверка.

Обхватът на проверката в производството по чл. 128, ал. 1, т. 8 от АПК се ограничава само до валидността на съдебния акт.

Установените изисквания за валидност на съдебното определение са то да бъде постановено от надлежен орган, функциониращ в надлежен състав, в пределите на правораздавателната дейност на съда, да са спазени изискванията за писмена форма и подпис, както и да може да бъде разбрана изразената от съда воля.

В настоящия случай атакуваното съдебно определение е постановено от състав на Административен съд – София-град. Същото не е обжалвано и е влязло в сила.

Съдебното определение е постановено от надлежен състав от един съдия, избран на принципа на случайното разпределение.

Видно от представената справка от Председателя на Административен съд – София-град А. Х. е съдия в Административен съд – София-град.

Съдът намира, че са спазени изискванията за писмена форма и определението е подписано. Не се констатира твърдяните от ищеца пороци. Постановеният диспозитив съответства на изложените мотиви.

По изложените съображения предявеният иск следва да се отхвърли.

Предвид горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от А. М. А. от [населено място] иск за обявяване нищожността на Определение № 28737/01.09.2025 година, постановено по адм.д. № 8539/2025 година по описа на Административен съд – София-град.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от получаване на съобщението от страните.

СЪДИЯ: