

Протокол

№

гр. София, 12.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4165** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАРТ СПЕД“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили доказателства на 10.05.2024 г., каквито бяха изискани от страна на директора на Дирекция „ОДОП“ в предходното съдебно заседание и констатира, че те погрешно са изпратени на ответника, вместо на ответната страна какъвто е жалбоподателя, поради което връчва на жалбоподателя тези документи в днешно съдебно заседание.

ЮРК. И.: Запозната съм. Да се приемат. Имам искане да се даде възможност на вещото лице да изготви допълнително или да преработи предходното си заключение, по въпроса с какви документи разполага дружеството доказващи влягане на закупените резервни части и консумативи на МПС, с които дружеството осъществява дейността си, т.е. установява ли се от представените документи, влягането на закупените резервни части и консумативи в поддръжката на товарните автомобили, с които дружеството осъществява дейността си. Въпрос 4.

ЮРК. Д.: Възраavam срещу това на вещото лице да се допуска и възлага предоставяне на този въпрос. Ако се прочете внимателно въпросът гласи следното: С какви документи и доказателства разполага дружеството, доказващи влягането на закупените резервни части и консумативи и т.н., това не е счетоводен въпрос. Документите се намериха, за което аз благодаря, че ми беше обърнато внимание, че не са били комплектувани и изпратени към цялата преписка, документите не са много на брой и това просто е фактически въпрос, който е по същество. Няма никакъв счетоводен елемент за изясняване, така че възраavam срещу това искане.

ЮРК. И.: Въпросът така е формулиран от колегите, така е допуснат от Съда, така е работило вещото лице. Тъй като по вина на ответната страна тези документи не са били налични по преписката и то не е могло да отговори на въпроса, затова се налага да се изготви допълнително заключение. Отделно от това целта на въпроса, независимо от начина, по който е формулиран е да се установи дали закупените резервни части и консумативи по фактурите за ревизионния период са послужили за извършването на ремонт и са вложени в ремонт на товарните автомобили.

ЮРК. Д.: Смесът е едно, формулировката е друга.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача на съдебно-счетоводната експертиза в смисъла, който беше уточнен в протокола от днешното съдебно заседание от юрк. И., като задачата на вещото лице е да извърши преглед на представените документи от ответника, както и проверка по преценка в счетоводството на жалбоподателя, за да проследи влягането на закупените части в дейността на дружеството. Използвани ли са в дейността на дружеството, по какъв начин, къде са вложени и от кои документи това е видно.

ЮРК. И.: Във връзка с допускането на допълнителна задача, моля да възложите депозитът в тежест на ответната страна, тъй като те станаха причина за допускане на такава повторна експертиза и за невъзможността вещото лице да отговори още първоначално, тъй като тези документи не бяха приобщени по административната преписка.

ЮРК. Д.: Моля да поясня, че няма да внесем депозитът. Ние нямаме интерес да установяваме тези обстоятелства и по тази причина не следва да внасяме разходи за това.

СЪДЪТ,

УКАЗВА на вещото лице, че тъй като това е допълнение към първоначалната задача, да представи справка за направените разходи. С оглед използваните доказателства за изготвяне на експертизата СЪДЪТ ще направи преценка за депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.10.2024 г. от 10:00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: