

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9675** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,58 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв.Т. и адв.М. , редовно упълномощени, с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно уведомен, представлява се от адв Х., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Б. М. С., редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 12.10.2021 в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Б. М. С., 61 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представил в срок.

Адв. М. и адв- Т. - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Адв Х. - Възразявам да се изслуша заключението. Вещото лице С. няма лиценз за оценяване на имоти в горски територии. Той е длъжен да представи такъв лиценз. Правоспособността за оценка на имоти в горски територии е отделна и по закона за независимите оценители чл. 6, и по наредбата. Няма печат върху заключението. Печатът се дава от камарата на оценителите, той съдържа номера и способността му изписани с думи.

Адв.Т. – Предоставяме на съда. Вещите лице се назначават съобразно списък на вещи лица.

ВЛ С. – Оценител съм на земеделски земи и трайни насаждения.

Адв Т. – Моля да съобразите, във вр. с възражението на ответника, че по делото, въпреки задължаването да представят конкретни пазарни аналози, по които е изготвена оценката и да се представят каквито пожелае страната аналози, това не е направено.

Съдът намира, че следва да приеме заключението по делото. Подробни съображения дали кредитира същот или не ще изложи с крайния съдебен акт, поради което.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева и съобразно справката декларация. Издаде се РКО.

Адв-.Х. - Моля да се допусне повторна експертиза със същите въпроси и друго вещо лице. Не сме задължени да даваме нотариални актове. Държавата е доказала за себе си цените на имотите.

Адв.Т. – Искането е недопустимо. Експертизата не е оспорена. Повторно експертиза със същите задачи и ново вещо лице е процесуално недопустимо и не следва да бъде допускано и уважавано.

Адв.М. - Искането е ирелевантно и е шиканиране на процеса. Ответникът не може да представи официален документ, който е използван при изготвяне на въпросната оценка. Моля да отхвърлите искането.

Съдът, след като изслуша становището на страните намира, че не следва да допуска повторно заключение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на ответника за допускане на повторна експертиза, във вр. с отговор на които е била назначена първоначална такава.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски в размера на държавна такса и депозита за вещо лице.

Адв. Х. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноски – адвокатски хонорар, с доказателства за плащане.

Адв. М. и адв. Т. – правим възражение за прекомерност.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 3 - седмичен срок - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: