

Протокол

№

гр. София, 08.10.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 08.10.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **807** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Н., упълномощен отпреди, който представя оригинал на адвокатско пълномощно от 08.10.2015 г. и оригинал на ДПЗС № 434607/08.10.2015 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично. Представя се от юрк.П., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по реда на чл.137, ал.7 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор, който да участва в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ е налице

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 08.06.2015 г. на юрк. П. – процесуален представител на ответника, с която представя Промяна № 1 към Банкова гаранция L./140707/05.08.2014 г. във връзка с искането за спиране на изпълнението на процесния ревизионен акт по чл.157, ал.4 ДОПК.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице А. от 16.09.2015 г. за приемане и приобщаване по делото на писмо изх.№ 14381#3/03.07.2015 г. на ТД на НАП – П., Офис Стара З. със заверени копия от документи под опис, получени в процедурата за разкриване на данъчна и осигурителна информация по чл.74, ал.2, т.2 ДОПК, съгласно протоколно определение от с.з. на 04.06.2015 г.

ДОКЛАДВА заключение за извършена ССЕ, представено на 16.09.2015 г. в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

адв.Н.: Не възразявам да се приеме Промяна № 1 към Банкова гаранция L./140707/05.08.2014 г. към молба на ответника от 08.06.2015 г. и документите, получени с писмо изх.№ 14381#3/03.07.2015 г. на ТД на НАП–П., Офис Стара З. в процедурата по разкриване на данъчната и осигурителна информация по чл.74, ал.2, т.2 ДОПК. Да се изслуша вещото лице по изготвената ССЕ.

юрк.П.: Поддържам молбата от 08.06.2015 г. с приложената Промяна № 1 към Банкова гаранция L./140707/05.08.2014 г. и моля да се приеме по делото. Документите към писмо изх.№ 14381#3/03.07.2015 г. на ТД на НАП–П., Офис Стара З., не възразявам да се приемат по делото. Да се изслуша вещото лице по изготвената експертиза.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА завереното копие от Промяна № 1 към Банкова гаранция

L./140707/05.08.2014 г. към молба на юрк. П., процесуален представител на ответника от 08.06.2015 г..

ПРИЕМА писмо изх.№ 14381#3/03.07.2015 г. на ТД на НАП-П., Офис Стара 3. с приложените към него под опис документи, получени в процедурата за разкриване на данъчна и осигурителна информация по чл.74, ал.2, т.2 ДОПК, представени по делото с доклад на вещото лице А. от 16.09.2015 г., обособени като Приложения № 5 и № 6 към делото.

ПРИСТЪПИ към изслушване по чл.200, ал.1 и 2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на заключението на ССЕ от 16.09.2015 г.

СНЕ самоличност на вещото лице, както следва: Г. А. А. - 58 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Извън документите по делото, които съм посочил в Таблица № 8 с указание в последната колона къде се съхраняват по делото, на място при извършената от мен проверка при жалбоподателя и доставчика [фирма] в пълнота съм ползвал предоставените ми там счетоводни регистри, главно във връзка по счетоводната кореспонденция по осчетоводяванията на съответните фактури. Останалите констатации връзка с включването в СД, дневниците за покупки и дневниците за продажби съм ползвал служебно предоставената с писмо изх.№ 14381#3/03.07.2015 г. на ТД на НАП-П., Офис Стара 3. информация и документация. Относно работната сила съм ползвал служебно предоставените уведомления по чл.62 КТ и кадрови справки от отделите „Човешки ресурси“ на [фирма] и [фирма]. Двете дружества имат едно и също седалище в [населено място], [община] баня, но са с отделни счетоводства, които се водят от различни счетоводители, които съм посочил в заключението. Общото ми впечатление от извършената на място проверка е, че счетоводството е редовно водено, в рамките на предмета на експертизата. Счетоводната кореспонденция като записвания, във връзка с процесните фактури е

методологически издържана, начисляването на данъка е надлежно извършено като фактуриране, посочен е на отделен ред, отразен е в специална счетоводна сметка за разчети с ДДС.

адв.Н.: Нямам други въпроси към вещото лице, да се приеме ССЕ. Нямам искания за допълнително, повторно или ново заключение.

юрк.П.: Нямам други въпроси към вещото лице. Не оспорвам заключението на ССЕ. Моля да задължите жалбоподателят да представи по делото всички счетоводни регистри, предоставени за работа на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССЕ от 16.09.2015 г.

ЗАВИШАВА възнаграждението на вещото лице-счетоводител от 600 лв. на 800 лв., съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок да довнесе разликата от 200 лв. по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице А. възнаграждение в частта на внесения депозит от жалбоподателя в размер на 600 лв. ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 600 лв.

адв.Н.: Изрично днес уточнявам, че по съдебен ред обжалваме всички части от процесния ревизионния акт, за които е потвърден с Решение № 2267/17.12.2014 г. на ДОДОП-С.. Моля от Агенция по заетостта да се изиска справка за процента на безработица за [община] баня за 2006 г. и 2007 г. и общият такъв процент за страната за същите години. Ще извърша проверка по делото и при нужда ще изискам решението на Административен съд Стара Загора за потвърждаване на НП № С-12-3588-1/16.11.2006 г. на МОСВ, Регионална инспекция Стара З. за установяване на влизането му в сила. Да се изиска от Дирекция „Събиране“ на ТД на НАП-П. цялостно заверено копие от изпълнително дело, образувано за събиране на имуществена санкция, наложена с НП № С-12-3588-1/16.11.2006 г. на МОСВ, Регионална инспекция - Стара З., в т.ч. изпратеното съобщение по чл.221, ал.1 ДОПК.

Моля да се допусне един свидетел при довеждане, който ще установи началния момент, от който е започнало реалното извършване на СМР по инвестиционния проект „Склад за готова продукция“. Да се изиска от ответника удостоверение/справка от данъчно-осигурителната сметка на жалбоподателя за непогасените публични задължения към 31.12.2007 г. Моля да ми се даде възможност за ангажиране на допълнителни доказателства във връзка с доставките от [фирма] и [фирма].

юрк.П.: Възразявам срещу днес поискания от жалбоподателя свидетел, тъй като смятам показанията за недопустими съгласно чл.158, ал.1 ДОПК.

СЪДЪТ на основание чл.148, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя съгласно чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК в срок до следващото с.з. да представи всички счетоводни регистри, предоставени на вещото лице-счетоводител за изготвяне на заключението на ССЕ в преписи, заверени по чл.183, изр.12 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и/или разпечатки, заверени по чл.54, ал.2 ДОПК.

ДА СЕ ИЗИСКА от Агенция по заетостта съгласно чл.186, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК справка за процента на безработица за [община] баня и за цялата страна за 2006 г. и 2007 г.

ДА СЕ ИЗИСКА от Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП-П. цялостно заверено копие от изпълнителното дело, образувано за събиране на имуществена санкция, наложена на [фирма] с НП № С-12-3588-1/16.11.2006 г. на МОСВ, Регионална инспекция Стара З., в т.ч. изпратеното по реда на чл.221, ал.1 ДОПК съобщение.

ДОПУСКА до разпит поискания от жалбоподателя един свидетел, който да установи началния момент на СМР, извършени за изпълнение на спорния инвестиционен проект „Склад за готова продукция“.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.11.2015 г. – 14.00 ч., за когато страните са

уведомени, СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.
Свидетелят на жалбоподателя е при довеждане.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: