

Протокол

№

гр. София, 08.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10958** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ЕМ ЕЙЧ КЮ“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Е. Г. З. - И. редовно призована, се явява.

Вещото лице - А. Ж. А. редовно призована, не се явява.

Вещото лице - Г. А. А. редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. А., с която моли да се изслушат първо назначените СИЕ и СТЕ за да се съобрази с тяхното становище при изготвяне на ССчЕ.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. Ж. А., с която моли да бъде заменена с друго вещо лице, тъй като не разполага с необходимите знания за изготвянето на СТЕ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по

допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Е. Г. З. – 46г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

На въпрос на адв. Й., вещото лице отговори: Първият вариант е отговора на въпроса, който зададохте, а другите два са свързани с допълнение от жалбоподателя.

Адв. Й.: Съпоставихте ли данните във вариант 3 с тези в НСИ и в програмата на СО?

Вещото лице: Взети са данните от писмо на Столична община, където визират количествата, които са постъпили в инсталациите и съоръженията на Столична община, които количества съответстват на изчисленията на чл.61, т.2 и чл.62, т.1 от ЗМДТ, т.е. не са съобразени с данните в НСИ и програмата на СО.

Страните /поотделно/: Да се приеме експертизата на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице следва да се доплати сумата от 221,20 лв., поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителна сума от 221,20 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице.

Адв. Й.: Държа на изготвянето на другите две експертизи СТЕ и ССЧЕ. Считам че молбата на вещото лице А. също е основателна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА вещото лице А. Ж. А. по допуснатата СТЕ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Й. П. по допуснатата СТЕ, който да бъде уведомен за поставената задача и внесения депозит.

ДАВА възможност на вещото лице А. да изготви експертизата за следващото съдебно заседание.

ЮРК. Д.: Представям молба с допълнителни въпроси към ССЧЕ. Моля да ги допуснете. Представям екземпляр за запознаване на жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с допълнителните въпроси и да изрази становище по тях в 7-дневен срок от днес.

След получаване на становище от жалбоподателя делото да се докладва на съдията.

Адв. Й.: Представям Програма за управление на отпадъци за сведение и данни на НСИ. Моля вещото лице по допуснатата ССЧЕ Г. А. да съобщи изготвената експертиза от вещото лице Е. И., както и СТЕ в съответните варианти по назначената

СИЕ.

ЮРК. Д.: Програмата за управление и статистиката на НСИ да се приемат само за сведение, те не представляват доказателства по делото. По отношение на молбата, вещото лице е работило по действително извършените разходи. По отношение на искането ССЧЕ да бъде изработена в 3 съответни варианта по въпроси 4, 5 и 6, предоставям на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените доказателства от жалбоподателя за сведение.

По допълнителната молба ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.04.2024 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Й. П..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: