

Протокол

№

гр. София, 27.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6509** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. П. И., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – министърът на отбраната, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 22.07.2021 г. и писмо на ответника от 16.12.2021 г., с приложения под опис.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмо на ответника от 16.12.2021 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Административният акт не само, че подлежи на съдебен контрол, но е и нищожен, защото няма норма, която дава право на министъра да отменя резултата от необжалван конкурс за задгранична длъжност, какъвто е настоящият случай. Подробни съображения излагам в писмена защита. Претендирам направените по делото разноски по списък, който представям.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата по следните аргументи: Резолюцията по т. 2 от докладната не е нищожна и е решение по целесъобразност. Министърът на отбраната е взел решение да удължи командировката на заемащия длъжността служител и да отмени резултата от проведения конкурс за същата длъжност. Няма пречка жалбоподателят да участва в конкурса, който вече е обявен с министерска заповед. Към настоящия момент тази длъжност не е вакантна, тъй като с нарочна министерска заповед е удължен срокът на командировката. Тази министерска заповед не е оспорена от жалбоподателя, нито резолюцията по т. 1 от докладната записка. За горепосочените обстоятелства жалбоподателят е уведомен писмено. Поради горното считам, че резолюцията на министъра на отбраната е правилна и моля да бъде оставена в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: