

Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6887** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.03 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Б. Н. чрез АДВ. К. К. – редовно призован, се явява адв. К., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ /НЕЛК/ – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА II МБАЛ-С. ЕАД - II СЪСТАВ – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РД "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" С.-ГРАД – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СМЕТНА ПАЛАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призована, се явява юрк. А. Г., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА МЦ [фирма] – редовно призован, се явява Г. С. – заместник-изпълнителен директор на АИСМП-МЦ П. АД.

СВИДЕТЕЛЯТ ПРОФ. Д-Р А. М. Й. – редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Д-Р Д. П. П. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Г. Б. Н., чрез пълномощник адв. К., против ЕКСПЕРТНО РЕШЕНИЕ на НЕЛК, Специализиран състав по хирургични и ортопедични болести под № 0197 от заседание № 18/25.10.2018 г., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, приложена в кориците на адм. дело № 603/2019 г. по описа на АССГ, 41 състав.

ДОКЛАДВА медицинското експертно досие на лицето, приложено в кориците на адм. дело № 603/2019 г. по описа на АССГ, 41 състав.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна МЦ [фирма], към която са приложени писмени доказателства.

АДВ. К. - Поддържам жалбата, ведно с писмените доказателства и направените доказателствени искания. Представям и моля да приемете вносна бележка, в оригинал за внесен депозит за вещите лица.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбата. В момента нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА МЦ [фирма] – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, приложена в кориците на адм. дело № 603/2019 г. по описа на АССГ, 41 състав, както и медицинското експертно досие на лицето, приложено в кориците на адм. дело № 603/2019 г.

ПРИЕМА представените с молба от заинтересованата страна МЦ [фирма] доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕ самоличността на свидетеля проф. А. М. Й. – 61 години, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

АДВ. К. - Познавате ли Г. Н., сещате ли се за нея?

СВИДЕТЕЛЯТ – Така само по име, не мога да се сетя.

АДВ. К. - Правя искане на свидетеля да бъдат предявени доказателствата, описани под номер 2, 3 и 4 към жалбата, с оглед този период, за който свидетелят не си спомня за лицето, дали тези документи носят Вашият подпис?

СЪДЪТ предявява на свидетеля документи, приложени на лист 24, 25 и 26 по адм. дело № 603/2019 г. по описа на АССГ, 41 състав.

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, това е моят почерк и моя подпис.

АДВ. К. – Преди да изпишете рецептата на лицето, запознал ли сте се с резултатите от образното изследване на Г. Б. Н.?

СВИДЕТЕЛЯТ - Очевидно да.

АДВ. К. – Може ли да кажете при тези резултати, дали това, находката, която е открил магнитният резонанс, може да се възстанови изцяло от това заболяване от само себе си без да е необходимо лечение?

СВИДЕТЕЛЯТ - Нямам спомен за конкретния случай, по принцип мога да кажа. По принцип тази диагноза спада в областта на хронично, дегенеративно, прогресиращо заболяване на опорно-двигателния апарат. В случая на тазобедрената стана. Обикновено спонтанно възстановяване, без лечение, не се възстановява. Провежда се лечение според ситуацията, колко е напреднала симптоматиката, колко са напреднали образните изследвания, се провежда лечение, или консервативно, или физиотерапия, а за по-напредналите случаи - операция.

АДВ. К. – Спомняте ли си при прегледа на г-жа Н., дали сте извършвал измерване на ограничения на движенията на ставата и какви са били градусите, съответно на ограничение и трябва ли да се направи това спрямо добрите медицински практики?

СВИДЕТЕЛЯТ - Принципно движения се измерват винаги при такива пациенти. Що се отнася до записване на градуси, това вече се тълкува според конкретния случай, ако се изисква някаква медицинска документация, която касае издаване, да речем на болничен лист, издаване на някакъв вид становище, някаква правораздавателна процедура, обикновено ги записваме, но иначе, не е необходимо.

АДВ. К. – Обикновено ги записвате или обикновено не ги записвате?

СВИДЕТЕЛЯТ – Обикновено не ги записваме.

АДВ. К. - Нямам повече въпроси към проф. Й..

ЮРК. Г. - През 2018 г. преглеждал ли сте г-жа Н.?

СВИДЕТЕЛЯТ - С. по документите, да.

ЮРК. Г. – Имате ли спомен, защото сте призован да давате информация за неща, които лично сте възприели, а не по принцип да казвате?

СВИДЕТЕЛЯТ – Сега сме 2021 г., 2018 г. няма как да си спомня всички пациенти, които съм лекувал оттогава.

ЮРК. Г. – В делото се съдържа медицинско направление, издадено от Вас, защо беше необходимо издаване на такова медицинско направление?

СВИДЕТЕЛЯТ - Направления не издаваме, издаваме талон.

СЪДЪТ предявява на свидетеля талон, находящ се на лист 25 от адм. дело № 603/2019 г.

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, това е. Това е талон, под направление ние разбираме друго нещо.

ЮРК. Г. - Защо е издаден този талон?

СВИДЕТЕЛЯТ – Защото пациентът най-вероятно го е пожелал, ако пациентът бъде изпратен на физиотерапия или за насочване към друго заведение или му се изписва рецепта, се издава такъв талон.

ЮРК. Г. – Моля да кажете, как установихте състоянието на пациентката?

СВИДЕТЕЛЯТ - Състоянието на пациента се установява в такъв случай по нейните оплаквания, техния характер, от клиничния преглед и по резултатите от образните изследвания, ако бъдат представени такива.

ЮРК. Г. – Т.е. от оплакванията, от клиничен преглед, от образни изследвания ?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

ЮРК. Г. – А клиничният преглед, в какво се изрази конкретно, моля да отговорят?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не си спомням конкретния преглед.

ЮРК. Г. - Нямам други въпроси към свидетеля.

Г. С. – Нямам въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпроси съдът освободи свидетеля проф. Й..

В залата се явява свидетеля Д. П. П..

СЪДЪТ СНЕ самоличността на свидетеля Д. П. П. - 54 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл.290 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

АДВ. К. - Познавате ли лицето Г. Н.?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да, познавам я.

АДВ. К. - Спомняте ли си в периода 2014 г.- 2020 г., дали се е обръщала към Вас с оплаквания в областта на тазобедрените стави?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да, спомням си. Аз лекувам Г. и семейството ѝ някъде от 2002 г., 2003 г., откакто се преместих в С.. Познаваме се, запозна ни обща позната, тъй като ние сме от един и същи град, от [населено място]. През 2014 г. Г. дойде в Медицински център [фирма], на който аз съм управител, с оплаквания, болки в тазобедрените стави, повече в ляво и ограничени движения в ставата и болки в ставите.

АДВ. К. - Какво предприехте, ако сте предприели нещо?

СВИДЕТЕЛКАТА - Първо ѝ направих рентгенова снимка на тазобедрени стави, но от рентгена не се установяваше нищо и след това изписах обезболяващи, противовъзпалителни, витамини от група В, таблена форма и за мазане за подхранване на периферната нервна система. Аз не съм специалист ортопед и исках да я консултирам с ортопед, но тъй като от рентгена нямаше нищо и обезболяващите не повлияха на болката и затруднените движения и затова я изпратих на следващо ниво, изследване Я..

АДВ. К. - Какви са резултатите от Я.?

СВИДЕТЕЛКАТА - Вече с Я. ѝ записах консултация при д-р Й. в Медицинския център, който работеше, във ВМА.

АДВ. К. – Какви бяха резултатите от Я.?

СВИДЕТЕЛКАТА - Направи ми впечатление, че за млада жена, около 40 г. беше пациентката тогава, има увреждане на ацетабулума, това е костната ямка, в която влиза бедрената кост и имаше псевдокиста на ацетабулума от Я., което говори за некротичен процес, т.е. изяждане на костна тъкан и възпаление на околните тъкани и с Я. вече я изпратих при проф. Й.. Това е за 2014 г.

АДВ. К. - Спомняте ли си каква диагноза е поставена, дали проф. Й. е поставил диагноза, назначил ли е лечение?

СВИДЕТЕЛКАТА - Доколкото имах обратна информация от пациентката, професор Й. е потвърдил клинично резултатите от Я. и освен нещата, които бях изписала аз на рецептата, ѝ беше назначил физиотерапия.

АДВ. К. – След този случай от 2014 г. до днешна дата г-жа Н. имала ли подобни оплаквания или лечението е повлияло и тя е оздравяла?

СВИДЕТЕЛКАТА - Почти ежегодно Г. идваше с такива оплаквания и се налагаше

почти всяка година, не съм сигурна дали всяка година, да приема обезболяващи, нестероидни противовъзпалителни, витамини от група В, както в таблетна форма, така и за мазане, поради оплаквания от болки в ставите и ограничение в движенията.

АДВ. К. - Да разбирам ли, че Г. не е оздравяла, а прави поддържаща терапия?

ЮРК. Г. – Възразявам за този въпрос. Това не са факти.

АДВ. К. – Какъв е бил повода да изписвате ежегодно нестероидни противовъзпалителни, обезболяващи лекарства?

СВИДЕТЕЛКАТА - След като имаме диагнозата от Я., тази диагноза от Я., това заболяване е нереверсивно, т.е. то не може да се върне назад. Ние целим да го установим, поне до тук да го спрем и колкото се може по-бавно да се развива и прилагаме консервативно лечение с медикаментите, които споменах.

АДВ. К. - Нямам повече въпроси към д-р П..

ЮРК. Г. – Кажете, че почти ежегодно г-жа Н. е идвала на консултации при Вас?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да, в Медицинския център, на който съм управител, при мен лично.

ЮРК. Г. - Каква е Вашата специалност?

СВИДЕТЕЛКАТА – Моята специалност е клинична токсикология.

ЮРК. Г. - Вие ли сте изписвала рецепти?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да.

ЮРК. Г. – Може ли кажете колко рецепти, след като по делото има представена една-единствена рецепта?

СВИДЕТЕЛКАТА - Официалният документ за рецепта, който е одобрен от Министерство на здравеопазването, горе има две квадратчета, за еднократно приложение и за многократно приложение. Когато е заградено от лекаря това за многократно ползване и не се налага промяна в лечението, рецепта може да се използва многократно от пациента.

ЮРК. Г. - Има ли съставена документация за тези посещения при Вас?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да, трябва да се направи извадка от амбулаторните журналы.

ЮРК. Г. - През 2018 г. г-жа Н. идвала ли е на преглед при Вас?

СВИДЕТЕЛКАТА – Мисля, че е идвала при мен на преглед и я насочих отново към ортопед, специалист, който да прецени отново състоянието ѝ, тъй като болката не се повлияваше от изписаните от мен медикаменти.

ЮРК. Г. - Да си спомнете, кога беше това посещение при Вас?

СВИДЕТЕЛЯ – Някъде първото тримесечие на годината.

ЮРК. Г. - Нямам други въпроси към свидетелката.

Г. С. – Нямам въпроси към свидетелката.

АДВ. К. – Може ли да предявим на свидетелката рецептата, която тя е изписала на г-жа Н., във връзка с последното изречение на свидетелката относно формата на рецептите?

СЪДЪТ предявява на свидетеля рецептата, приложена на лист 27 от дело № 603/2019 г.

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, това е моят почерк и печата на Медицинския център, в който работя и моят уникален номер и на тази рецепта е записано, че е за многократно лечение. Медикаментите са М., нестероидно, противовъзпалително, обезболяващо, МИЛГАМА е витамин от група В за подхранване на периферната нервна система и

ВОЛТАРЕН също нестероидно, противвъзпалително, но за локално приложение.

ЮРК. Г. – Казахте, че сте клиничен токсиколог, защо г-жа Н. е идвала при Вас?

СВИДЕТЕЛКАТА - Защото аз подпомагам дейността на медицинските специалисти в Медицинския център, в който работя и мога да я насочвам, защото съм управител и освен, че съм клиничен токсиколог съм и доктор по медицина от 2005 г., а от 2003 г. имам втора магистратура.

ЮРК. Г. – Имам предвид, практика ли е всички пациенти да минават през Вас преди да отидат при специалист?

СВИДЕТЕЛКАТА - В нашия медицински център имаме дейност, освен с пациенти, които идват отвън, извършваме и дейност по трудова медицина на големи предприятия. Системата на нашия медицински център е такава, че когато дойде пациент, минава или през мен или заместник-управителя и ние го насочваме при съответния специалист.

ЮРК. Г. - При всички пациенти ли е така?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да. Важи абсолютно същият механизъм, както за пациенти, които идват по линия на НЗОК, така и за пациенти, които не идват по тази линия, не важи само за трудовата медицина. Лекувала съм не само жалбоподателката, но и членове на нейното семейство.

ЮРК. Г. – Нямам други въпроси към свидетелката.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетелката.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-медицинска експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.06.2021 от 11.30 ч., за която дата и час страните уведомят от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещите лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: