

Протокол

№

гр. София, 05.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 05.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **920** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., която представя оригинал на пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ В.Н.Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ”-МВР – редовно призован, не се явява и не изпраща представител за участие в производството.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата и определение от 23.02.2012 г. за частично прекратяване на производството по делото.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА молба от 07.02.2012 г. на оспорващия, с приложение под опис.

ДОКЛАДВА молба от 17.02.2012 г. от оспорващия, с приложение под опис.

ДОКЛАДВА молба от 23.02.2012 г., с която се посочва съдебен адресат на оспорващия.

ДОКЛАДВА молба от 24.02.2012 г. от ответника, с приложение административната преписка по издаване на оспорената заповед и доказателства за компетентност на издателя ѝ.

ДОКЛАДВА молба от 05.03.2012 г. от ответника, към която в изпълнение на разпореждане на съда се представят доказателства – административната преписка в цялост.

ДОКЛАДВА молба от 14.03.2012 г., с приложения – административната преписка на 40 листа.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Да се приемат всички документи, приложени към докладваните по-горе от съда молби. Не ги оспорвам. Водя свидетел. Моля да го допуснете и да го разпитате в днешното съдебно заседание. Представям и моля да приемете договор за наем на недвижим имот, сключен между Т. Б. А. и доверителя ми и неговата съпруга (последните двама като наематели), и два документа за извършени преводи с „У. Ю.“, с което се установяват суми, изпратени от жалбоподателя от И. на неговата съпруга, от които се установява, че той продължава да се грижи за издръжката на семейството.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към жалбата, с административната преписка и всички представени към докладваните по-горе молби документи, както и днес представените такива, като писмени доказателства по делото.

След като съобрази, че на оспорващия е дадено указание с разпореждането за насрочване на делото да ангажира гласни доказателствени средства, и изявлението на адв. И., че води свидетел за установяване на посочените в разпореждането обстоятелства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА гласни доказателствени средства на оспорващия чрез разпит на един свидетел в днешното съдебно заседание.

В залата беше въведено лицето, водено от адв. И..

СЪДЪТ сне самоличността на свидетелката по представена лична карта, както следва:

Т. К. К.-А. – 25 години, съпруга съм на оспорващия. Желая да дам показания.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, която носи пред закона за затаяване на истина или потвърждаване на неистина пред съда.

Предупредена, свидетелката обеща да каже истината и разпитана, на въпроси на адв. И., каза:

Познавам се с Д. М. А. от началото на 2009 г., когато той пристигна в Б.. Живея с него заедно. След около половин година след запознанството ми с него заживях с него на семейни начала. Бяхме със сериозни намерения от самото начало. Д. М. А. се е грижел за финансовата част на нещата. Каквото е било необходимо, той е осигурявал, от финансова гледна точка. Грижи се само за мен. Нямаме деца. Той замина на 13.01.2012 г., доколкото си спомням. Дотогава живеехме заедно. Д. А. замина доброволно за И., но принуден от обстоятелството, че трябва да кандидатства за виза Д с оглед узаконяване на престоя си в страната. В момента ми изпраща средства за битови нужди. Той покрива разходите, необходими за заплащане на наетия от нас имот.

СЪДЪТ освободи свидетелката, която напусна съдебната зала.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да отхвърлите оспорената заповед като незаконосъобразна. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям, и моля да имате предвид при произнасянето Ви. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени съдебните разноски в размер на сбора от платени държавни такси и адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10,47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: