

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **11367** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГРИЙН ТИЙМ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, представлявано от управителя си К. Б. Ч. – редовно уведомен чрез адв. Н. Б., не се явява. За него се явява АДВ. Б., с пълномощно по делото.

По делото с молба от 14.02.2024 г. са постъпили писмени доказателства от страна на жалбоподателя „ГРИЙН ТИЙМ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, с искане същите да бъдат приобщени към доказателствената съвкупност по делото.

По делото е постъпило писмо от адв. Б. от дата 12.03.2024 г., с което представя банкови извлечения от сметка на „ГРИЙН – ТИЙМ – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, открита в банка „Райфайзенбанк“ ЕАД за периода м. 01.2017 г. до 30.06.20019 г. – оригинали, както и банкови извлечения от сметка на „ГРИЙН – ТИЙМ – ЕНЕРДЖИ“ ЕООД за ревизирания период – м. 01.2017 г. – м. 11.2019 г. в „Пиреос България“ АД – оригинали.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ при ЦУ на НАП - С. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от ГЛ. ЮРК. Н.-Е., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Н.-Е.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилите молби от 14.02.2024 г. и от 12.03.2024 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, ведно с приложените към същите писмени доказателства.

АДВ. Б.: Да се приемат представените писмени доказателства.

ЮРК. Н.-Е.: Да се приемат представените писмени доказателства.

Съдът, с оглед становищата на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молби от 14.02.2024 г. и от 12.03.2024 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, писмени доказателства.

АДВ. Б.: Поддържам си искането за назначаване на експертиза.

ЮРК. Н.-Е.: Не възразявам. Да се допусне.

Съдът, като изслуша становищата на страните, намира, че следва да бъде допусната поисканата от жалбоподателя „ГРИЙН ТИЙМ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ) със задачите, формулирани в молба, на л. 721-ви от делото, с изключение на въпрос по т. 6-а, тъй като същият не е от компетентността на вещото лице.

АДВ. Б.: Оттеглям си 6-и въпрос.

Съдът, също така намира, че следва да формулира и служебно въпроси към така допуснатата ССЧЕ, а именно: след запознаване с материалите по делото, проверка в счетоводството на доставчиците и в счетоводството на жалбоподателя, вещото лице да отговори на следните задачи:

- издадени ли са данъчни документи – фактури – по чл. 113 от ЗДДС;
- какви съпътстващи документи са оформени във връзка с доставките - договори, анекси, приемно-предавателни протоколи и други, и какви конкретно са предоставените доставки по фактурите, описани в РД/РА;
- относно доставките по процесните фактури, налице ли са счетоводни данни за последваща реализация на спорните доставки или за влягането им в икономическата дейност на дружеството-жалбоподател;
- Отразени ли са процесните доставки в счетоводствата на доставчиците и на жалбоподателя и по какъв начин;
- налице ли са плащания по процесните доставки и при положителен отговор - тогава как са отразени същите в счетоводствата на жалбоподателя и на доставчиците;

- по какъв начин (в брой, по банков път), на кои дати, на каква стойност са плащанията от страна на жалбоподателя към доставчиците му по процесните фактури, в случай, че са налице такива и погасени ли са задълженията;
- осчетоводени ли са процесните фактури в счетоводството на жалбоподателя, като се посочат сметките, по които са направени начисления на разходи за тези фактури;
- по ЗКПО експертът да посочи какъв е размерът на установения в РА корпоративен данък за процесните периоди и размерът на лихвата и как е установен - на база на какво;
- налице ли е документална обосновааност в счетоводния смисъл на понятието по чл. 10, ал. 1 ЗКПО на процесните спорни разходи?

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССЧЕ с посочените въпроси в молбата от процесуалния представител на жалбоподателя, без задачата по въпрос № 6, като вещото лице следва да отговори и на формулираните служебно от съда по-горе въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Г. А. А. с адрес: гр. С., [жк], бл. № 39, вх. 1, ет. 10, ап. 78, мобилен телефонен номер: 0887 519 657, със специалност „Счетоводна отчетност, Макроикономика – Управление на човешките ресурси“.

Експертизата ДА СЕ ИЗГОТВИ при депозит в размер на 800.00 (осемстотин) лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при несвоевременно внасяне на депозита, експертизата ще бъде заличена и делото ще бъде решено съобразно наличния доказателствен материал.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.2024 г. от 09:45 часа, за която дата и час страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставените му задачи след внасяне на определения от съда депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: