

Протокол

№

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7235** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ЕЛВИ" ООД, редовно призован, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – председателят на Патентно ведомство, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „SAVENCIA SA – ФРАНЦИЯ“, редовно призована, представлява се от адв. М., с пълномощно на л. 226 от делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. И. Д., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и редовното призоваване на ответника, считаа, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от заинтересованата страна от 30.07.2025 г., с приложения под опис; становище на жалбоподателя от 13.08.2025 г.; молба на жалбоподателя от 21.08.2025 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 22.08.2025 г., с приложения под опис; становище на заинтересованата страна от 04.09.2025 г.; молба на вещото лице от 09.10.2025 г., в която посочва, че не е могла да изготви заключението поради непредвидени ангажименти и моли да ѝ бъде удължен срокът за изготвяне на заключението.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата, становището и внесените доказателства с молбите. Нямам други доказателствени искания към настоящия момент. На стр. 5, абзац последен от жалбата, в съчетанието „придобита отличителност“, думата „придобита“ в този параграф моля да се чете „повишена“. Моля да не се приема административната преписка, тъй като не е в цялост. Липсва трета страница от обжалвания акт и всички приложения към становището на жалбоподателя от 23.04.2021 г. на л. 157-162 от делото. Липсва стр. 2 от приложение Д2.1 към възражението от 18.08.2020 г. на жалбоподателя. Възражението се намира на л. 132 от делото. Тези липси съм установила без да съм сравнявала страница по страница делото с административната преписка, поради което моля да задължите ответника да прегледа административната преписка по делото, да я сравни с тази в ПВ и да я допълни с всички липсващи документи. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението след представяне на тези документи. Уточнявам, че приложенията към молбата от 21.08.2025 г. са представени по административната преписка към становището от 23.04.2021 г., но тъй като не са приложени по делото, съм ги представила пак.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на заинтересованата страна екземпляр от молбата на жалбоподателя от 22.08.2025 г.

АДВ. М.: Считам, че доказателствата, представени с двете молби на жалбоподателя от 21.08.2025 г. и от 22.08.2025 г. са неотносими, тъй като по никакъв начин не установяват отличителността на процесната марка във връзка със стоки и услуги от клас 29, като подробни съображения ще взема по същество. Нямам други доказателствени искания. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма и молби на страните.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи административната преписка в цялост, като за целта сравни представената по делото с тази в ПВ и представи всички липсващи по делото документи, които са част от нея, включително оспореният административен акт в цялост, както и посочените днес от жалбоподателя писмени документи. При неизпълнение ще бъде наложена глоба по чл. 405 от ЗСВ.

ДОПУСКА поправка в жалбата, като на стр. 5 от нея, в абзац последен, вместо думата „придобита“, да се чете думата „повишена“.

УКАЗВА на заинтересованата страна в 14-дневен срок, считано от днес, да представи доказателства за съществуването и представителството на „SAVENCIA SA – ФРАНЦИЯ“, респективно за представителната власт на лицето - упълномощител на адв. М..

В залата влезе представител на ответника – юрк. П., с пълномощно по преписката.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение по допуснатата СМЕ в срока по ГПК преди следващо съдебно заседание след представяне на посочените документи.

За изслушване на заключение

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.11.2025 г. от 14.00 ч., за която дата страните уведомени от днес. ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: