

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 789

гр. София, 29.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

като разгледа дело номер **11662** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 56, ал. 4, във връзка с чл. 197 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на С. Г. К. против Решение № 353/13.06.2019 г. на Столичния общински съвет /СОС/ за прекратяване на производството по одобряване на проект за: план за регулация на м. „И.-изток част I и част II“, в частта му относно УПИ XIX-1577 от кв. 10, район „И.“, който е изключен от обхвата на одобряване по т. 1 от Решение № 241 по протокол № 38, т. 35 от 16.04.2009 г. на СОС.

В жалбата се съдържат доводи за незаконосъобразност на оспореното решение. Сочи се, че липсват предпоставки за прекратяване на производството по реда на чл. 56, ал 1 от АПК.

При извършена служебна проверка по чл. 159 от АПК, настоящият съдебен състав намира така депозираната жалба за недопустима по следните съображения:

Доколкото ЗУТ не съдържа специална разпоредба относно прекратяване на производствата по изменение на план за регулация, то по силата на чл. 219, ал. 3 от ЗУТ се прилагат правилата на АПК. Оспореното в настоящото съдебно производство решение на Столичния общински съвет е издадено на основание чл. 56, ал. 1 от АПК. Съгласно нормата на чл. 56, ал. 4 от АПК, актът за прекратяване на производството може да се обжалва по реда на глава десета, раздел IV. Определеният в нормата на чл. 197 от АПК срок за оспорване на акта по съдебен ред е 14-дневен.

В настоящия случай, оспореното решение на Столичния общински съвет е съобщено по реда на чл. 56, ал. 3 от АПК във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ чрез обнародването му в ДВ бр. 57/19.07.2019 г. Срокът по чл. 197 е изтекъл на 02.08.2019 г. /работен ден -петък/. Жалбата, по която е образувано съдебното производство, е депозирана едва на 16.08.2019 г. С оглед на това, в частта ѝ, с която се оспорва решението на СОС като незаконосъобразно същата следва да бъде оставена без разглеждане, и делото да бъде прекратено.

Съдът намира, че предвид недопустимостта на жалбата, следва да я остави без разглеждане и да прекрати производството. Ответникът е направил искане за присъждане на разноски /чл. 78 ал.4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК/, но предвид факта, че единственото извършено действие от него до момента е изпращане на преписката до съда / изпълнил е задължението си по чл. 152 ал.2 от АПК/, не следва да му бъдат присъждани разноски /липсват проц.действия в хода на делото/.

Предвид изложеното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК във връзка с чл. 56, ал. 4 във връзка с чл. 197 от АПК, Административен съд София – град, 50 – ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. Г. К. против Решение № 353/13.06.2019 г. на Столичния общински съвет за прекратяване на производството по одобряване на проект за: план за регулация на м. „И.-изток част I и част II“, в частта му относно УПИ XIX-1577 от кв. 10, район „И.“, който е изключен от обхвата на одобряване по т. 1 от Решение № 241 по протокол № 38, т. 35 от 16.04.2009 г. на СОС.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 11662 по описа за 2019 г. на Административен съд София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването на страните.

СЪДИЯ: