

РЕШЕНИЕ

№ 102

гр. София, 07.01.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **13312** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл.
145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 25, ал. 5 от
Закона за хората с увреждания.

Образувано по жалба от Р. Б. Х., ЕГН: [ЕГН] от [населено място], жк О. 2, [жилищен адрес] против Направление за включване в механизма лична помощ № 19015579/25.09.2019 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане” - район „В.”, потвърдено с Решение № 22-РД 06 - 0263/06.11.2019 г. на директора на РД „Социално подпомагане” С. - град. С оспореното направление са определени 58 часа месечно за лична помощ за срок до 25.09.2024г.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован се явява лично и моли съда да уважи жалбата й.

Ответникът, редовно призован не се явява и представлявява.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, въз основа на доказателствата приема за установено следното:

С входящ номер ЗХУ-ИО Д-С-ВР 751 /26.06.2019 г. жалбоподателят Р. Б. Х. подаде пред директора на Дирекция „Социално подпомагане”, район „В.” молба – декларация, за ползване на социална услуга личен асистент. Бил попълнен формуляр от служител, водещ случая, на дата 11.09.2019г, като г-жа Х. била посетена на тази дата от двама социални работници/ стр.26-33/, като във формуляра били посочени следните обстоятелства- 95% трайна нетрудоспособност с чужда помощ съгласно ЕР на ТЕЛК № 1599/02.06.2016г, както и че оспорващата има физическа

недостатъчност,сетивна недостатъчност- намален слух,както и други заболявания-бъбречна недостатъчност.По отношение на двигателното функциониране 3 точки са дадени в графата самостоятелно и осъзнато използва краката си,като ходи ,кляка и стои изправен,а 1 точка е дадена по критерия самостоятелно и осъзнато се премества и придвижва в дома си,като става от леглото,придвижва се в помещението и в рамките на цялото жилище/ който критерий очевидно жалбоподателката оспорва/.Така в тази графа има дадени 17 точки.По отношение на самообслужването точки са дадени само 2 в графата самостоятелно се грижи за здравословното си състояние,като разпознава,дозира,приема лекарствени продукти под час или самостоятелно използва медицински средства.Досежно ориентацията и самозащитата са дадени общо 4 точки в графите самостоятелно и осъзнато може да избегне ситуации на риск в дома си и извън него,като пресичане на улица,предпазване и самосъхранение при използване на техника или битова химия-2 т,както и в графата има самостоятелен достъп и сигурност в дома си,като отключва и заключва врати,отваря и затваря прозорци и в графата има необходимост от специални предпазни мерки ,като рисково поведение,загуба на съзнание или агресия- по 1 т.В оценката на психосоциалните функции 2 точки са дадени само за самостоятелно и осъзнато организира ежедневието си,като се справя с рутинните ситуации или проблеми в домашна среда,в затворена среда извън дома,при срещи и социални контакти.При оценката на социалното функциониране 4 точки са присъдени в графата самостоятелно използване на транспорт,като качване и слизане в транспортно средство;2 точки са присъдени в графата самостоятелно управлява личен бюджет,като право покупки,адекватни на потребностите;4 точки са дадени в графата самостоятелно и осъзнато пазарува,като може да прави избор,да заплаща и достигне и посети съответния търговски обект;3 точки са присъдени в графата самостоятелно ползване на публични услуги,като може да прави избор,да достигне и ползва услугата на място или общо 13 точки.По отношение на изпълнението на дейности в домашна среда са дадени съответно 1 точка в графата самостоятелно приготвя храна,като сандвич,смесване на продукти за единично ястие,готвене и 2 точки за самостоятелно и осъзнато справяне с ежедневната хигиена в дома,включително поддържане на облеклото като почистване,подреждане и поддържане на ред.Досежно социалните взаимоотношения са присъдени 2 точки за изграждане и поддържане самостоятелно на контакти с други хора,в домашна среда,в затворена позната среда ,в затворена непозната среда извън дома и 4 точки за участие самостоятелно в дейности,заедно с други хора,като инициира участията си,има интерес да участва и има възможност да участва.При оценката на необходимост от лична помощ общият брой точки е 47 и като се приложи коефициент 1,235 е определен общ брой часове месечно 58.Друг социален работник,водещ случая на 24.09.2019г – Н. Я. е попълнил друг формуляр за извършване на индивидуална оценка на потребностите,като отново е дал 47 точки и 58 часа месечно помощ от личен асистент.Въз основа на горните формуляри била изготвена индивидуална оценка на потребностите на хората с увреждания- стр.25,като била определена трета степен- много тежка зависимост /затруднения и общо 47 точки,като часове за лична помощ в размер на 58 часа месечно.Така на 25.09.2019г било издадено от Директора на ДСП В. направление № 19015579 за включване в механизма Лична помощ,като на Р. Х. били определени 58 часа месечно за лична помощ.

Р. Б. Х. оспорила това направление пред горестоящия административен орган –

директора на РД „Социално подпомагане” – С. – град, който с Решение № 22РД 06 - 0263/06.11.2019г. е отхвърлил жалбата и е потвърдил направлението.

Предмет на съдебен контрол в настоящото производство е направление № 19015579/25.09.2019 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане” - район „В.” с оглед разпоредбата на чл. 25, ал. 5, от Закона за хората с увреждания, вр. чл. 145, ал. 2, т. 1 АПК.

Съдът приема, че жалбата е процесуално допустима за разглеждане, а по същество е основателна.

Направление № 19015579/25.09.2019 г е издадено от компетентен административен орган, в съответствие с правомощията, предоставени му с чл. 25, ал. 2 ЗХУ. Същото е мотивирано със заключенията в индивидуалната оценка на потребностите. Съгласно чл.12 ал.1 от ЗЛП личната помощ се предоставя въз основана изготвена индивидуална оценка на потребностите и издадено направление по реда на гл.3 от ЗХУ.Броят на часовете за лична помощ се определя в направлението по чл.25 ал.2 ЗХУ въз основа на четири степени: 1. първа степен - умерена зависимост/затруднения - при нужда от помощ за извършване на различни дейности в ежедневиия живот от няколко пъти на месец или при необходимост от ограничена подкрепа за персонална автономност;

2. втора степен - тежка зависимост/затруднения - при нужда от помощ за извършване на различни дейности в ежедневиия живот до два пъти на ден или при необходимост от ограничена подкрепа за персонална автономност;

3. трета степен - много тежка зависимост/затруднения - при нужда от помощ за извършване на различни дейности в ежедневиия живот не повече от четири пъти на ден или при необходимост от ограничена подкрепа за персонална автономност;

4. четвърта степен - тотална зависимост/затруднения - при нужда от помощ и постоянна подкрепа от друго лице за извършване на различни дейности в ежедневиия живот повече от четири пъти на ден поради пълната загуба на физическа, умствена, интелектуална или сетивна автономност.

Съгласно чл.21 ал.1 и 3 от ЗХУ индивидуалната оценка на потребностите се изготвя от специализиран отдел в ДСП.Съгласно чл.22 ал.1 и 3 ЗХУ Индивидуалната оценка на потребностите се изготвя въз основа на информация за:

1. самооценката на човека с увреждане за затруднения в домашни условия и извън тях;

2. увреждането/здравословното състояние;

3. вида на затруднения във функционирането на човека с увреждане;

4. степента на затруднения във функционирането на човека с увреждане;

5. степента на включване в социалната среда на човека с увреждане;

6. мобилността на човека с увреждане в социалната му среда и затруднения извън дома;

7. други обстоятелства.

Индивидуалната оценка на потребностите, включително оценката за потребността от предоставяне на социални услуги, лична помощ или друг вид подкрепа при условия и по ред, определени със закон, се изготвя по Методика за извършване на индивидуална оценка на потребностите от подкрепа за хората с увреждания, приета от Министерския съвет по предложение на министъра на труда и социалната политика.

В конкретния случай индивидуалната оценка е извършена по реда на чл.14 ал.1 ППЗХУ вр. чл.15 ал.1, 2 и ал.3 т.1,2 от ППЗХУ,като в тази насока е извършено

посещение в дома на лицето и е осъществен личен контакт и устанвяване на неговите реални затруднения и потребности.

Макар в административната преписка да липсват документите ,свързани с издаването на Направление № 19003323/19.07.2019г на Директора на ДСП В. и неговата отмяна с решение № 22РД-06-0194/05.09.2019г на РДСП/ с това направление на оспорващата са определени 53 часа лична помощ/,то от формулярите,изготвени на 11.09.2019г и на 24.09.2019г се установява,че макар и със затруднения г-жа Х. се придвижва самостоятелно в дома си.Може да се обслужва самостоятелно в битовото си ежедневие във връзка с хранене,тоалет,обличане и комуникация.Съгласно попълнения формуляр за сомооценка на лицето и констатираните обстоятелства от социални работници определените й часове за предоставяне на лична помощ отговарят на трета степен-много тежка зависимост/ затруднения.Ето защо при оспоравщата имало нужда от помощ за извършване на различни дейности в ежедневиия живот или при необходимост от ограничена подкрепа за персонална зависимост не повече от 4 пъти на ден.Съобразявайки представените писмени доказателства и пред административния орган и пред съда- ЕР № 1599/02.06.2016г и констативен протокол на СДВР- ОПП се установява,че оспорващата е претърпяла ПТП на 10.02.2016г и като резултат има открито размачкване на двете ходила.Очевидно преди инцидента г-жа Х. отново е имала установена трайна нетрудоспособност и определен процент 82%,като с ЕР от 02.06.2016г й е определен 95% степен на увреждане с чужда помощ- т.е процент,който очевидно определя състоянието й като изключително тежко.В самата индивидуална оценка на потребностите от 25.09.2019г – стр.25 е посочено,че на г-жа Х. са й предоставени помощни средства- инвалидна количка,комбиниран стол за тоалет и баня,цифров слухов апарат,ортопедични обувки и апарат обувки,като очевидно в ЕР ясно е записано,че Х. е претърпяла ампутация в дясното стъпало,като предстои нова операция;налице е силно ограничена опорна функция на двата долни крайника,поради което не може да се обслужва самостоятелно и се нуждае от чужда помощ.Чуждата помощ се определя ,тъй като лицето не може да се обслужва битово само.

При така изложените обстоятелства настоящият съдебен състав намира,че административния орган е допуснал нарушение на материалния закон при постановяването на своя акт- в случая съгласно чл.11 ал.1 т.1 от Методиката за извършване на индивидуална оценка на потребностите от подкрепа на хората с увреждания Правото за предоставяне на лична помощ се осъществява при заявена потребност във формуляра за самооценка и в случай че:

1. човекът с увреждане е с определени 90 и над 90 на сто вид и степен на увреждане или степен на трайно намалена работоспособност с право на чужда помощ ,а съгласно ал.3 на същата разпоредба До 31 декември 2020 г. ползватели на лична помощ могат да бъдат само лицата по ал. 1, като във връзка с § 2 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за личната помощ максималният брой часове, който би могъл да се предостави за лична помощ, се определя, както следва:

1. за първа степен - умерена зависимост/затруднения - до 15 часа месечно;
2. за втора степен - тежка зависимост/затруднения - до 42 часа месечно;
3. за трета степен - много тежка зависимост/затруднения - до 84 часа месечно;
4. за четвърта степен - тотална зависимост/затруднения - до 168 часа месечно.

В случая г-жа Х. е с определен степен на увреждане 95% и с признато право на чужда

помощ от органите на медицинската експертиза.От страна на административния орган при проведеното проучване от служители в ДСП В. на оспорващата е определена трета степен –много тежка зависимост/ затруднения,които ѝ дават право на лична помощ до 84 часа месечно.В случая представените от оспорващата писмени документи,доказващи че Х. е претърпяла ампутация в дясното стъпало,като предстои нова операция;налице е силно ограничена опорна функция на двата долни крайника,поради което не може да се обслужва самостоятелно и се нуждае от чужда помощ.Чуждата помощ се определя ,тъй като лицето не може да се обслужва битово само,налагат извършването на нова преценка от страна на административния орган на обстоятелствата касаещи следните графи във формуляра за индивидуална оценка на потребностите- досежно двигателното функциониране- графи 4.1.2;4.1.3;4.1.4;4.1.5;4.1.6/ в тази насока екпертното решение на ТЕЛК говори красноречиво за затрудненията на оспорващата в бита ѝ;/досежно самообслужването- графа 4.2.7/ ясно е,че с оглед затрудненията в предвижването същата не би могла самостоятелно да се грижи за здравословното си състояние;/досежно ориентация и самозащита- графа 4.3.3/ очевидно е при състоянието на крайниците на оспорващата невъзможността същата да избегне риск при пресичане на улица;/досежно психосоциалните функции- графа 4.4.3/ с оглед състоянието на крайниците на Х. трудно би могло да се каже,че същата самостоятелно организира ежедневието си след като за най елементарни нужди ,за да излезе извън дома си има нужда от чужда помощ/ ;досежно социалното функциониране- графа 5.1.2 и 5.1.3/при които са налице различни оценки,а де факто става въпрос за идентични житейски ситуации,които поради липсата на приятелски настроена към хората с увреждания среда поставят в невъзможност лице с 95% трайни увреждания само да извършва пазаруване/.На още по силно основание при наличието на ампутация на едното ходило и придвижване,което е трайно затруднено следва да се извърши преценка за графа 5.1.4 доколкото това изключва и самостоятелното ползване на публични услуги.Все в тази връзка трудната подвижност прави изключително трудно изграждането на самостоятелни контакти с други хора извън дома/ графа 5.3.1/,което очевидно е взето предвид от органа в оценката по другата графа- 5.3.2,както и самостоятелно и осъзнато да се справя с ежедневната хигиена в дома си- графа 5.2.2 и самостоятелното приготвяне на храна- графа 5.2.1.Оценките дадени в посочените по горе графи следва да се прецизират с оглед на обстоятелствата,посочени в експертното решение на ТЕЛК и констатираната от самия орган трета степен на увреждане/ затруднение.Това налага и отмяната на издаденото направление и връщането на преписката на административния орган за извършване на нова индивидуална оценка на потребностите,при спазване на дадените от съда указания по прилагането на закона. Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 1, ал. 2 АПК Административен съд София - град, 13 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по оспорването на Р. Б. Х.,ЕГН: [ЕГН] от [населено място],жк О. 2,[жилищен адрес]против Направление за включване в механизма лична помощ № 19015579/25.09.2019 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане” - район „В.”, потвърдено с Решение № 22-РД 06 - 0263/06.11.2019 г. на директора на РД „Социално подпомагане” С. - град.

ВРЪЩА преписката на Директора на ДСП В. за издаване на нов акт, съобразно указанията на съда по приложение на закона, дадени в настоящето решение. Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14 дневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ: