

Протокол

№

гр. София, 14.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав**, в публично заседание на 14.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **2358** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14,54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Р. Х. Г. редовно призована, представлява се от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА редовно призован, представлява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателката от 10.04.2013 г., към която прилага писмени доказателства под опис с номера от 1 до 15 включително.

ЮРК. М. - Запознах се с писмените доказателства. Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателката писмени доказателства по молба от 10.04.2013 г.

ЮРК. М. - Лицето И. А. не е подписал ревизионния доклад. Към датата на неговото издаване 15.07.2011 г. той е бил на работа и няма доказателства да е бил в отпуск или в болничен. Няма как да се вземат обяснения от него, тъй като той е напуснал в края на 2012 г. Оригиналът на ревизионния доклад е само с подписа на В. В. В..

АДВ.С. - Водим свидетелите, които ни допуснахте.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатите свидетели поискани от жалбоподателя.

Сне им самоличността им както следва:

Р. Г. Г. [населено място] - 45 г. женен, неосъждан, без дела. Аз съм първи братовчед на жалбоподателката. Желая да свидетелствам.

М. Х. М. от [населено място] - 62 г. , семейна, неосъждана, без дела със страните, аз съм майка на Р. Х. Г.. Желая да свидетелствам.

Свидетелите предупредени за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещаха да кажат истината.

От залата беше изведен свидетелят Р. Г. Г..

СЪДЪТ продължи с разпит на М. Х. М.:

СВИДЕТЕЛКАТА: Аз съм майка на Р.. Тя живее при нас в С. в една стая. В същия двор е и нашата къща. Къщата на Р. е в отделен парцел, тя живее при нас в една стая. Когато тя беше омъжена пак живееше при нас. Р. беше омъжена от 1989 г. до 2009 г. след тогава се развеدهа. За периода 2005 г., 2008 г. моята дъщеря, независимо че беше семейна живееше при нас. Тя се издържаше с наша помощ, мъжа ми работеше. Ние поемахме всички разходи на цялото семейство на Р., за да може тя и съпругът и да работят. Докато Р. живееше при нас и нейният съпруг също беше при нас, но той през повечето време беше на път. Строежът на Р. в другия парцел до нашия започна около 1997 г. На мястото, където дъщеря ми започна да строи имаше къща, която съборихме. Материалите, които ставаха ги употребихме за новата. Имаше още една нова сграда и нея по същия начин съборихме. От нея също взехме материалите. Изтеглихме заем със съпруга ми и купихме материалите за къщата. Изтеглихме заем от Д.. Теглихме по 5000 лв. от банката. Близки и роднини се събраха да помагат на строежа. И към настоящия момент продължаваме да помагаме и да гледаме децата. Моята дъщеря нито пуши, нито пие, нито ходи на развлечения. Не е била никога на театър.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/ - Нямаме въпроси към свидетелката.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля от залата.

Разпит на свидетеля Р. Г. Г..

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм братовчед на жалбоподателката. Баба ни прехвърли мястото на мен, на брат ми и на жалбоподателката. Това беше през 1996 г. - 1997 г. Моята братовчедка започна да строи 1997 г., 1998 г. Р. започна да строи нейната къща върху стара къща. Баба ми даваше на Р. пари, за да започне да строи. Всички помагахме, защото баба ми живееше в останалата част от старата къща. Старата къща беше на два етаж. Съборихме част от вторият етаж на старата къща. Използвахме материалите от старата къща за построяване на къщата на Р.. Отделно в парцела имаше голяма селскостопанска сграда материалите, на която също използвахме. Баба ми продаваше пет, шест пъти и повече имоти върнати от реституция и даваше пари на Р.. Спомням си, че и даваше 20 000 долара 5000 долара. Баба ми даваше и на нас, но по-малко, защото ѝ течеше къщата и трябваше да се довърши до покрив и това направи Р.. И до ден днешен си стои на груб строеж, защото не може да се довърши. Р. последните години живееше в едно мазе. Всички искахме да и помогнем. Заради нея баба ми и прехвърли имотите. Майка и баща и помагат на Р. да се издържа. Родителите на Р. към настоящия момент са живи. Те работят в стол за хранене. Р. не пуши, не пие, не излиза. Тя има две деца. За строежа на къщата тя не ползваше външни майстори, роднините ние и помагахме.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите свидетелят беше освободен от залата.

ЮРК. М. - Не сме събирали в ревизионното производство доказателства относно заемните средства на роднините на жалбоподателката. Това се твърди сега за първи път. Не оспорвам обстоятелството, че до 2009 г. жалбоподателката е имала сключен граждански брак. Това ние сме го съобрили при ревизията.

АДВ. С. - Представям удостоверение за данъчна оценка на имота от 04.07.2002 г. В удостоверението е написано, че сградата се намира в груб строеж. Да ние твърдим, че сградата е на груб строеж на акт 14 към датата на издаване на удостоверението за данъчна оценка, както и към датата на постановяване на бракоразводното решение и към настоящия момент.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното удостоверение за данъчна оценка от 04.07.2002 г. на данъчно подразделение - „В.”.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. - Моля да уважите жалбата. Моля да ни предоставите срок за писмени бележки. Претендирам сторените разноски по делото.

ЮРК. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържа мотивите изложени в решението.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок считано от днес да депозира своите писмени бележки по чл.149 ГПК с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: