

Протокол

№

гр. София, 23.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.03.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Деница Митрова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Петров, като разгледа дело номер **824** по описа за **2012** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призван, за него се адв Х., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д. Петров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Х. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА:

АДВ. Х. – Моля да отхвърлите касационната жалба и потвърдите решението на първоинстанционния съд. Считам, че Комисия за защита на потребителите не е установила действителен изпращач на електронното съобщение. Това обстоятелство може да бъде установено единствено чрез проверка на мейл сървъра, който изпраща и получава съобщения, и където се съхраняват данни относно IP адреса (уникален адрес на компютъра), от който е изпратено съобщението. Само така може да се установи кой е изпратил електронното съобщение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: