

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 08.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **1** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс(АПК), вр.чл.190а, ал.3 от Закона за водите (ЗВ).

Образувано е по жалба от Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ (ДП УСЯ) срещу задължителни предписания за язовир „Върбица2/Ливадето“, област В., с определен срок за изпълнение, дадени с Констативен протокол №03-01-55 от 17.10.2023 година от старши инспектор И. Д. И. и главен инспектор Г. К. М. в РО НЯСС „Северозападна България“, офис В. към Главната дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“в Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

Наведените основания за оспорване за са некомпетентност на далите предписанието длъжностни лица, неспазване на установената форма, допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона-чл.146, т.1, т.2, т.3 и т.5 АПК, аргументирани в жалбата.

Жалбата е редовна-отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК.

Налице са положителните условия, съответно липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на оспорване по чл.159 АПК. Жалбата е насочена срещу акт с характера на властническо волеизявление, чиято обжалваемост не е изрично изключена със закон. Подадена е от лице с правен интерес от оспорването (чл.147, ал.1 АПК), в качеството на адресат на даденото задължително предписание. Спазен е и преклузивният 14-дневен срок за подаването на жалбата по чл.149, ал.1 АПК, предвид датата на съобщаване на КП-21.11.23 година (л.19 по делото) и датата на подаване на жалбата чрез пощенски опретор-31.11.2023 година (л.18). Отделно от това е приложими удълженият двумесечен срок по чл.140, ал.1 АПК, предвид липсата на указание в какъв и срок е пред кой орган могат да се обжалват дадените предписания.

С оглед наличието на редовна и допустима жалба, делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание и да се разпредели доказателствената тежест между страните.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.02.2024 година от 10.00 часа, за което да се призват страните:

-жалбоподателя

-ответниците старши инспектор И. Д. И. и главен инспектор Г. К. М. в РО НЯСС „Северозападна България“, офис В.

УКАЗВА, на основание чл.170, ал.1 АПК, на ответниците, че носят доказателствена тежест за установяване на фактическите основания за издаването на оспорените предписания и спазването на законовите изисквания за това, както и че в преписката липсва заповед за оправомощаване на главен инспектор Г. К. М. .

УКАЗВА, на основание чл.154, ал.1 от ГПК, вр.чл.144 АПК, на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания и възражения.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: