Протокол
№

гр. София, 23.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 23.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **12249** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 10.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – редовно призовано, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ "ПРИХОДИ И АДМИНИСТРИРАНЕ НА МЕСТНИ ДАНЪЦИ И ТАКСИ" – редовно призован по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се представлява. От същия е постъпило писмо, с което СЪДЪТ се уведомява, че адв. Т. П., процесуален представител на ПАМДТ, е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание поради обстоятелството, че пътува в чужбина. Към писмото е приложен и самолетен билет.
СЪДЪТ намира, че в случая не се касае за внезапно настъпило обстоятелство, възпрепятстващо явяването на адв. П. в днешното съдебно заседание. В предходно съдебно заседание ответникът отново не е бил представляван, а видно от приложения самолетен билет, същият е закупен през месец 01.2014 година. Ответникът е бил наясно, че адв. П. няма да може да го представлява в днешното съдебно заседание и въпреки това го е упълномощил.
Явява се вещото лице А. В. Ч..

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СТЕ.
СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.
СЪДЪТ снема самоличността на вещото лице:
А. В. Ч., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.
Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:
Работил съм по документите, които се съдържат по делото, както и общодостъпна литература, касаеща техническите данни на процесния автомобил. Обяснил съм механизма, по който се определят евростандартите. Всички автомобили от серията през посочения период са произведени със стандарт Е. 2.

На въпроси на АДВ. Д.:
Всеки един двигател излиза от завода - производител с определени характеристики. Евростандартите се определят по тези характеристики. В момента не е възможно да се определи стандарта на двигателя, защото СТЕ би работила само въз основа на документи на производителя на този двигател. Наличието на катализаторни устройства в момента няма как да повлияе върху отнемането или придобиването на евростандарт - наличието на катализатор се контролира при техническия преглед, но дали функционират не може да бъде измерено на техническия преглед. При технически преглед, съгласно Наредба № 32 за дизеловите автомобили, се контролира само параметърът димност. Това става при стандарт Е. 3. По отношение на това дали автомобилът е изправен или не, се контролира по време на провеждането на периодичните годишни технически прегледи на автомобила. Евростандартите по принцип представляват съвкупност от параметри, касаещи допустимото съдържание на химични вещества в изгорелите газове и не се контролират при техническия преглед. В конкретния случай евростандартът се доказва с документи, които са приложени по делото.
АДВ. Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ като доказателство по делото.
На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Оспореният акт следва да бъде отменен. Претендирам разноски. Поддържам изложеното в жалбата.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: