

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 20.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **12145** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 - 207 АПК.

Образувано е по искова молба на Д. К. Н., чрез представител по пълномощие адв. С.В., срещу [община], с искане за обезщетяване на имуществени и неимуществени вреди от отстраняването ѝ от длъжността секретар на [община], считано от 04.09.2012 г., със заповед № РД-09-576/03.09.2012г. на кмета на общината, от незаконосъобразно бездействие на кмета на общината, да приключи в срок образуваното, със заповед № РД-09-559 от 24.08.2012 г. дисциплинарно производство срещу ищцата, от отменената с решение № 268/08.01.2016г., по адм.д. № 201/2016г. на АС Стара Загора, влязло в сила на 30.05.2017г. като незаконсъобразна заповед № 1 от 27.04.2015г. на кмета на [община], с която на ищцата е било наложено дисциплинарно наказание "уволнение".

В първоначалната искова молба вх.№ 24805 от 23.08.2017 г. по описа на АССГ са формулирани доказателствени искания, от които в открито съдебно заседание на 15.05.2019 г. е уважено единствено искането за допускане на ССЕ. Съдът, в настоящия със състав, намира, че е относимо и допустимо изискването на дисциплинарното дело, образувано със заповед № РД-09-559 от 24.08.2012 г. на кмета на [община]. Неотносимо е изискването на цялото трудово досие на ищцата, поради което съдът намира, че не следва отново да се произнася по доказателствените искания на ищцата, оставени без уважение в о.с.з. на 15.05.2019 г.

В уточнителна молба от 14.12.2017 г. ищцата е формулирала доказателствени искания за изискване на копия от адм.д.№ 594//2014 г. по описа на АС Стара Загора, адм.д.№ 201/2015 г. по описа на АС Стара Загора и преписка № 99/2013 г. на Комисия за защита от дискриминация, които съдът намира за неотнормими към спора, поради което не следва отново да се произнася по доказателствените искания на ищцата, оставени без уважение в о.с.з. на 15.05.2019 г.

В уточнителна молба от 26.02.2018 г. е направено искане за да задължи ответникът да

представи документ за отмяна на заповед № РД-09-576 от 03.09.2012 г. Искането е неоснователно предвид липсата на такъв издаден документ.

В о.с.з. на 15.05.2019 г. са допуснати ССЕ и СМЕ, като с настоящето определение следва да се назначат вещи лица.

В уточнителна молба от 27.05.2019 г. ищцата е посочила имена на исканите четирима свидетели. На основание чл.159, ал.2 ГПК, доколкото първите трима свидетели са за едни и същи обстоятелства, съдът намира, че за тях следва да бъде допуснат само един свидетел при режим на довеждане. За обстоятелствата по т.А.2 следва да се допусне при режим на довеждане доктор М. К..

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.07.2020 г. – 11.00 часа, за когато да се призоват страните – ищец: Д. К. Н., чрез представител по пълномощие адв. С.В., ответник: [община] и като контролираща страна: СГП.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищцата, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени и неимуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното бездействие, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ЗАДЪЛЖАВА ответника [община] в 14-дневен срок от съобщението да представени по делото копие на цялото дисциплинарното дело, образувано със заповед № РД-09-559 от 24.08.2012 г. на кмета на [община], както и справка за ползваните от Д. К. Н. дни на болничен отпуск в периода от 04.09.2012 г. до 27.04.2015 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза С. С., тел.0888 62 60 68, като указва на вещото лице да не изчислява лихви за забава върху всяка от претенциите, тъй като началният момент на тяхното течение е правен въпрос, който се преценява от съда съобразно чл.84, ал.3 от Закона за задълженията и договорите и т.4 от Тълкувателно решение № 3/2004 г. на ОСГК на ВКС.

НАЗНАЧАВА за вещи лица по допуснатата комплексна съдебно-медицинска експертиза доктор Доля П. Н., 0899 332 771 и доктор Г. Т. Г., 0888 767 484.

ДОПУСКА на ищцата двама свидетели при режим на довеждане.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.1 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: