

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6006** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.16 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Я. Ч., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – М. Т. Т. НА ДЛЪЖНОСТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Жалбоподател Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на С. Я. Ч. против Заповед № 26-4332-001950 от 16.04.2026г., издадена от М. Т. Т. на длъжност полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, отдел „Пътна полиция, с която му е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. "з", подб. „гг“ от ЗДвП – временно отнемане на

СУМПС на водач, който е извършил нарушение на чл. 175, ал. 3 ЗДвП до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 21.05.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.05.2026 г. молба от жалбоподателя, с приложено доказателство за внесена държавна такса.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.06.2026 г. молба от жалбоподателя, с приложени по опис писмени доказателства.

Жалбоподател Ч.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Да се приемат допълнително представените доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените с молба от 02.06.2026 г. от жалбоподателя доказателства.

Жалбоподател Ч.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподател Ч.: Моля да уважите жалбата. Моля да бъде отменена заповедта. Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложи своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: