

РЕШЕНИЕ

№ 18337

гр. София, 29.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6870** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от МОСВ постъпила там жалба от „Офшор кемп“ ЕООД, [населено място] срещу Решение №БС-2-ОС-П/07.06.2024 г. на Директора на РИОСВ – Б., с което е прекратена процедурата по оценка за съвместимост за програма „Горскостопанска програма за ПИ с идентификатор 67800.30.17 по КК, землище на [населено място], м. „Герени“, общ. С., част от отдел/подотдел 538:ц, 538:щ, 538:18 и 538:19 в обхвата на дейност на ТП „ДСГ Б.“.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е незаконосъобразно, тъй като имотът е гора, в която няма нито пясъчни дюни, нито дюнни местообитания. Невъзможността да се извършат мерките по процесната горскостопанска програма сериозно застрашава живота и здравето на посетителите на плаж „Градина“, които в летните месеци преминават през имота. Твърди се, че мерките от програмата целят премахване на счупени клони и дървета, увредени от бурите, като дори лек повей на вятъра създава опасност от падане на дървета, а опазването на човешкия живот следва винаги да има приоритет при преценка за екологична съвместимост на всяка една дейност. Отделно от това оспорващият счита, че оставането на място на болни дървета създава опасност и за самата екосистема, обект на защита в цитираните в решението защитени територии. По тези съображения се иска отмяна на оспореното решение. В съдебно заседание процесуалният представител на оспорващия адв. К. заявява, че същността на оплакването е, че този горскостопански план е насочен към опазване на човешкия живот и здраве, защото тези дървета, които са предвидени за премахване и окастряне в плана, са застрашени от падане. Заявява, че е възможно в имота да има дюни, но реално заплахата е за човешкия живот, който счита, че има приоритет пред опазване на дюните.

Ответникът Директора на РИОСВ – Б., в придружителното писмо, с което е изпратена преписката и в съдебно заседание чрез процесуалния си представител юрисконсулт А. К. оспорва жалбата с доводи за нейната неоснователност по подробно изложени съображения.

По делото са събрани писмени доказателства, съдържащи се в изпратеното от ответника заверено копие от административната преписка. Назначена е от съда СТЕ, която обаче не е изготвена поради невнасяне на определения депозит от оспорващия, въпреки че му е предоставяне възможност за това чрез отлагане на делото по тази причина. Същият изрично е уведомен, че при невнасяне на депозита съдът, на основание чл.161 ГПК, ще приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречка за събиране на допуснати доказателства.

Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, във връзка с доводите и твърденията на страните, приема за установено следното:

Административното производство пред РИОСВ – Б. е започнало с депозирано на 30.05.2024 г. Уведомление за изготвяне на план/програма от „Офшор кемп“ ЕООД, [населено място] за определяне на необходимите действия, които трябва да се предприемат за издаване на решение за преценяване на необходимостта екологична оценка (ЕО) или издаване на становище по ЕО за програма “Горскостопанска програма за ПИ с идентификатор 67800.30.17 по КК, землище на [населено място], м. „Герени“, [община]. Видно от представената Горскостопанска програма, същата се отнася за ПИ с идентификатор 67800.30.17 по КК, землище на [населено място], м. „Герени“, [община], част от отдел/подотдели 538:п, 538:ш, 538:18 и 538:19 в обхвата на дейност на ТП „ДГС Б., собственост на на „ГАЛАКСИ ИНВЕСТМЪНТ ГРУП“ ООД, видно от нот. акт №100, том I от 28.02.2014 г., предоставен съгласно договор за наем от 14.03.2023 г. за временно възмездно ползване за срок от 5 години па “ОФШОР КЕМП” ООД с ЕИК[ЕИК]. Изработването на горскостопанската програма е възложено от „Офшор кемп“ ЕООД, [населено място] на инж. Д. М., лице, регистрирано в публичния регистър на ИАГ с Удостоверение № 1 1786/31.08.2015 г. за упражняване на частна лесовъдска практика, с Договор за извършване на дейности от физически лица, вписани в публичния регистър на ИАГ в гори собственост на физически лица, съгласно чл.241 от Закона за горите от 04.03.2024 г. Същият е изготвил горскостопанската програма, приложена към преписката, и обяснителната записка към нея.

Видно от доказателствата, имотът е с обща площ 9197 кв.м, от която: 805 кв.м попадат в част от подотдел 538:ц - склопена иглолистна култура; 3659 кв.м попадат в част от 538:ш - склопена иглолистна култура; 1866 кв.м попадат в част от подотдел 538:18 - поляна и 2867 кв.м попадат в част от подотдел 538:19 - поляна, по Горскостопански план (ГСП) от 2014 г. на ТП „ДГС Б.“. Предмет на горскостопанската програма е площ от 4464 кв.м. която попада в част от подотдел 538:ц и 538:щ, а именно:

- подотдел 538:ц, с площ в рамките на имота 805 кв.м. По ГСП на ТП „ДГС Б.+ подотдела представлява склопена иглолистна култура в състав: черен бор 9 и тополя Bachelicri 1, възраст 25 г., пълнота 0,5, височина 9 м и 18 м. Съгласно горскостопанската програма, при проверката на терен е установено, че има разлики по отношение на описаните по ГСП таксационни показатели. В обхвата на имота са констатирани 2 бр. стъбла от тополя на възраст 35 г., средна височина 20 м, среден диаметър 42 см, пълнота 0,1 и единично чинар. И двете стъбла от тополя са с влошено санитарно състояние, съхнеле и наличие па бял имел. Предвид че дървостоят в подотдела, попадащ в рамките на имота, е с неравномерен строеж, лошо състояние и пълнота 0,1, се предлага да се изведе санитарна сеч с интензивност 100 % на два броя стъбла от тополя.

- подотдел 538:щ, с площ в рамките на имота 3659 кв.м. По ГСП на ТП „ДГС Б.“ подотдела представлява склопена иглолистна култура в състав: морски бор 7 и черен бор 3, възраст 40 г.,

пълнота 0,8, височина 15 м и 13 м. Съгласно горскостопанската програма, при проверката на терен с установено, че има разлики по отношение на описаните по ГСП таксационни показатели. Съгласно програмата, в обхвата на имота съставът на иглолистната култура е: морски бор 6, черен бор 4, възраст 50 г., пълнота 0,5, неравномерен строеж от 0,1 до 0,8, височина 18 м и 16 м, диаметър 26 см и 20 см. С програмата се декларира, че в резултат на абиотични фактори част от иглолистния дървостой с пречупен и изкоренен, а част от стъблата от морски бор през годините са повалени на земята и същите са негодни за употреба. Предвид, че дървостоят в подотдела, попадащ в рамките на имота е с неравномерен строеж, средно състояние и пълнота и склопеност 0,5, се предлага да се изведе принудителна сеч с интензивност 25 %.

Видно от приложена Скица №15-280590/20.03.2024 г., издадена от СГКК-Б., ПИ с идентификатор 67800.30.17 е с трайно предназначение на територията „горска” и начин на трайно ползване „друг вид дървопроизводителна гора”.

Внесената документацията е приета от ответника като уведомяване на компетентния орган по чл.6а, т.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на типове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони - Наредбата за ОС.

По внесеното от оспорващия уведомление Директора на РИОСВ – Б. се е произнесъл с оспореното в настоящото производство Решение №БС-2-ОС-ПИ/07.06.2024 г., с което е прекратил процедурата по оценка за съвместимост за програма „Горскостопанска програма за ПИ с идентификатор 67800.30.17 по КК, землище на [населено място], м. „Герени“, общ. С., част от отдел/подотдел 538:ц, 538:щ, 538:18 и 538:19 в обхвата на дейност на ТП „ДСГ Б.“. Приел е, че предвидените дейности по реализация на представената програма не могат да бъдат отнесени към никоя от позициите на Приложение №1 и №2 на Закона за опазване на околната среда и не подлежат на регламентираните с Глава шеста от закона процедури по преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка и/или оценка на въздействието върху околната среда, задължителна екологична оценка и/или оценка па въздействието върху околната среда. Приел е, че горскостопанската програма попада в обхвата на чл.2, ал.2 от Наредбата за ОС. ПИ с идентификатор 67800.30.17 по КК, землище на [населено място], общ. С., част от отдел/подотдели 538:ц, 538:щ, 538:18 и 538:19 в обхвата на дейност на ТП „ДСГ Б.” не попада в границите на защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии. Попада в границите на две защитени зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие (Натура 2000 места) - защитена зона BG0000146 “Плаж Градина - Златна рибка” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, обявена със Заповед № РД- 285/31.03.2021 г. (ДВ, бр. 45/2021 г.), изменена и допълнена със Заповед № РД-715/28.09.2023 г. (ДВ, бр. 83/2023 г.) и двете на на Министъра на околната среда и водите, и в защитена зона BG0002077 “Бакърлъка” за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-530/26.05.2010 г.; Заповед за поправка на очевидна фактическа грешка в заповедта за обявяване №РД-563/22.07.2014 г. (ДВ, бр. 67/12.08.2014 г.), изменена и допълнена със Заповед №РД- 723/28.09.2023 г. (ДВ, бр. 83/2023 г.), всички на Министъра на околната среда и водите. След справка с електронната информационна система за Натура 2000 е установил, че имотът не е идентифициран като природно местообитание от предмета на опазване на защитена зона BG0000146 “Плаж Градина - Златна рибка”.

След направена справка на основание §25, ал.3 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за устройството на Ч. крайбрежие и Заповед № РД-299/29.03.2013 г. на Министъра на околната среда и водите с наличната в РИОСВ-Б. цифрова информация, вкл. модели за разпространение на дюнни природни местообитания по Ч. крайбрежие е установил, че в ПИ с идентификатор 67800.30.17 по КК, землище на [населено място], м. „Герени“, [община] има

пясъчни дюни 2130* Неподвижни крайбрежни дюни с тревна растителност (сиви дюни). Предвид това е прието, че отстраняване на недопустимостта по одобряване на програмата е неприложимо, тъй като върху цялата площ на имота са налични пясъчни дюни. С оглед установеното и на основание чл.31, ал.25 от ЗБР и §2 от ДР на Наредбата за ОС и чл.6а, т.2 от Наредбата за ОС процедурата е прекратена.

За установяване, че в имота има дюни в хода на съдебното производство от ответника е представен картен материал /лист 32 от делото/ - обединена специализирана карта на морските плажове и видовете дюни за морски плаж „Къмпинг Градина“. От същата е видно, че имотът попада в територия с дюни, като в имота са картирани и сиви дюни, нанесени с червени точки. Тази карта е част от специализирани карти и регистри по смисъла на чл.32, ал.1, т.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър и е годно доказателство за отразените в нея факти, включително пясъчните дюни.

С оглед основанията за издаване на процесния акт, а именно наличието на дюни в имота и възражението в жалбата, че няма такива, въпреки изявлението на процесуалния представител на оспорващия, че не иска експертиза за дюни и изявлението му, че е възможно да има дюни, съдът е счел, че следва да назначи експертиза, която да установи тези факти. Такава е назначена с протоколно определение от 06.11.2024 г., като на оспорващия е указано да внесе депозит за изготвянето ѝ. Такъв не е внесен до следващото съдебно заседание, проведено на 29.01.2025 г., поради което делото е отложено за изготвяне на експертизата, като на оспорващия отново е указано да внесе депозита. До заседанието, проведено на 26.03.2025 г. отново не е внесен депозит, поради което делото отново е отложено с указание за внасянето му и изричното уведомяване на 03.04.2025 г. на оспорващия за последиците от това. И до последното проведено заседание на 21.05.2025 г. депозит не е внесен, поради което съдът е заличил назначената експертиза. При това положение и на основание чл.161 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът приема, че оспорващият, с невнасяне на депозита за назначената СТЕ, е станал причина за събиране на допуснати от съда доказателства, поради което наличието на дюни в имота, предмет на горскостопанската програма, следва да се приеме за доказано.

При така установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадени от субект с право на оспорване, адресат на неблагоприятен за него административен акт и в срок. Оспореното решение е съобщено на 11.06.2024 г., а жалбата е изпратена на 25.06.2024 г.

Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл.168 АПК, вр. чл.146 от АПК, жалбата е неоснователна.

Съдът счита, че оспореното в настоящото производство решение е издадено от материално и териториално компетентен орган, съгласно чл.31, ал.11 ЗБР, в кръга на предоставените му правомощия. Според тази разпоредба министърът на околната среда и водите или директора на съответната регионална инспекция по околната среда и водите издава решение за завършена оценка за степента на въздействие на плана, програмата, проекта или инвестиционното предложение върху природните местообитания и местообитанията на видовете, предмет на опазване в защитената зона. Териториалната компетентност е определена с оглед реализацията на инвестиционното предложение на територията на област Б., съответно е в обхвата на компетентността на директора на Регионална инспекция по околната среда и водите – Б..

При издаване на решението е спазена изискуемата от закона писмена форма. То съдържа всички реквизити, съгласно общата норма на чл.59, ал.2 АПК, включително фактически и правни основания за издаването му. Административният акт е подробно мотивиран с позоваване на доказателства и приложима нормативна уредба. Изложените в решението мотиви дават

възможност както за извършването на съдебен контрол за законосъобразност на административния акт на посочените в чл.146 АПК основания, така и за защита правата и законните интереси на засегнатите лица.

Предвид изложеното съдът намира, че не са налице основания за обявяването му за нищожно, респективно за неговата отмяна по чл.146, т.1 и т.2 АПК.

В хода на проведеното административно производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. За изясняване на фактическата обстановка е направена справка на основание §25, ал.3 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за устройството на Ч. крайбрежие и Заповед № РД-299/29.03.2013 г. на Министъра на околната среда и водите с наличната в РИОСВ-Б. цифрова информация, вкл. модели за разпространение на дюни природни местообитания по Ч. крайбрежие, при която е установено, че в ПИ с идентификатор 67800.30.17 по КК, землище на [населено място], м. „Герсни“, [община] има пясъчни дюни 2130* Неподвижни крайбрежни дюни с тревна растителност (сиви дюни). Статутът на тези дюни, съгласно чл.6, ал.4, т.4 от Закона за устройство на Ч. крайбрежие е „пясъчни дюни“. С установяване на този факт административният орган е спазил изискванията на чл.35 и чл.36 АПК за издаване на административния акт след като са установени всички относими факти. Следователно в хода на проведеното административно производство не са допуснати нарушения от категорията на съществените, които да са основание за отмяната му по чл.146, т.3 АПК.

Относно материалната законосъобразност на оспорения акт съдът приема следното:

Основанията за прекратяване на процедурата по преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието на околната среда, в това число на съвместната процедура по оценка за съвместимост за инвестиционно предложение са изчерпателно изброени в разпоредбата на чл. 31 ал.25 от ЗБР. Съгласно посочената разпоредба компетентният орган прекратява процедурата, когато установи, че планът, програмата, проектът или инвестиционното предложение засягат поземлени имоти в границите на зона "А", зона "Б" или в урбанизираните територии на населените места след границите на зона "А" по Закона за устройството на Ч. крайбрежие, в които попадат пясъчни дюни, освен в случаите по чл.17а от същия закон. В случая предвижданата горскостопанска програма не попада в изключенията по чл.17а ЗУЧК, от общата забрана за строителство и поставяне на преместваеми обекти и съоръжения, промяната на предназначението и учредяването на ограничени вещни права върху сиви пясъчни дюни, които попадат в границите на зона „А" и „Б" или в урбанизираните територии на населените места след границите на зона „А“, когато с влязъл в сила подробен устройствен план се предвиди изграждане на обекти на техническата инфраструктура.

Съгласно изискванията на чл.31, ал.25 от Закона за биологичното разнообразие не е необходимо територията да попада в защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии и защитена зона по смисъла на Закона за биологичното разнообразие, а е достатъчно да бъде установено наличие на дюни, за да бъде прекратена процедурата. Съгласно Директива 92/43 на ЕС за опазване на дивата флора и фауна и природните местообитания, както и легалната дефиниция на понятието дюни, дадена в §1, т.4 от ДР на ЗУЧК, "пясъчни дюни" са образувания, формирани от насипване на пясъци в резултат от взаимодействието на море, суша и вятър. Основните видове дюни са зараждащи се подвижни дюни, подвижни (бели) дюни, неподвижни дюни с тревна растителност (сиви дюни) и облесени дюни. От събраните по делото доказателства съдът прие за установено наличие на пясъчни дюни, включително сиви дюни в процесния имот. Това обстоятелство е отразено в обединената специализирана карта на морските плажове и видовете дюни.

Сивите дюни са застрашени от изчезване типове природни местообитания, поради което са приоритетни за опазване, поради което при установени местообитания на пясъчни дюни в поземления имот е без значение техният размер спрямо площта на имота, тъй като разпоредбата на чл.31, ал.25 от ЗБР при наличие на сиви дюни задължава компетентния орган да прекрати процедурата за оценка за съвместимостта на плана, програмата, проекта и инвестиционното предложение.

След като в процесния имот попадат сиви пясъчни дюни, административният орган е приложил правилно материалния закон, като е издал оспореното решение за прекратяване на процедура по оценка за съвместимост за инвестиционно предложение. Предвид това съдът приема, че административният орган е приложил правилно материалния закон, като е издал оспореното решение за прекратяване на процедура по оценка за съвместимост за инвестиционно предложение.

В допълнение следва да се отбележи и това, че съгласно чл.6, ал.6, вр. ал.4, т.4 и ал.7 от ЗУЧК, границите на пясъчните дюни се определят чрез преки геодезични измервания и едва след това, въз основа на така определените граници, се изработват специализирани карти, регистър и информационна система, отразяват се в кадастралната карта и в имотния регистър по реда на ЗКИР. Именно такава "определяне на границите" на дюните чрез преки геодезични изследвания, отразено в изработената и приета обединена специализирана карта на морските плажове и видовете дюни за морски плаж „Къмпинг Градина“ изпълнява изискванията на специалния закон и е от значение в процесния случай, а не отразяването им в КК и КР, което е последваща дейност.

Решението е издадено в съответствие с целта на закона, която е насочена към опазването на представителни за Република България и за Европа типове природни местообитания, застрашени, редки и ендемични растителни и животински видове в рамките на Национална екологична мрежа.

Предвид гореизложеното съдът счита, че оспореното решение е законосъобразен административен акт, издаден от компетентен орган, в предписаната форма, при липса на допуснати процесуални нарушения в хода на проведеното административно производство и в съответствие с относимите материалноправни норми и в съответствие с целта на закона, поради което жалбата, като неоснователна, следва да бъде отхвърлена.

При липса на направени искания от процесуалните представители на страните за присъждане на разноски съдът не дължи произнасяне по този въпрос.

Водим от гореизложеното и на основание чл.172, ал.2 АПК, Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Офшор кемп“ ЕООД, [населено място] срещу Решение №БС-2-ОС-П/07.06.2024 г. на Директора на РИОСВ – Б., с което е прекратена процедурата по оценка за съвместимост за програма „Горскостопанска програма за ПИ с идентификатор 67800.30.17 по КК, землище на [населено място], м. „Герени“, общ. С., част от отдел/подотдел 538:ц, 538:щ, 538:18 и 538:19 в обхвата на дейност на ТП „ДСГ Б.“.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: