

РЕШЕНИЕ

№ 24202

гр. София, 16.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 03.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2640** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 10а, ал. 4 от ЗЧРБ във вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Ю. К., гражданин на Република Т., чрез адв. Д. Ч., АК – П. срещу Отказ за издаване на виза „Д“, постановен от А. З., консул в ГК на Република България в И. по заявление за издаване на виза № I., подадено на 10.12.2025 г.

С жалбата се иска отмяна на отказа като незаконосъобразен, необоснован и постановен при съществено нарушение на процесуалните правила. Правят се възражения, че посочването на разпоредбата на чл. 10, ал.1, т. 6 ЗЧРБ, без конкретни факти и обстоятелства, не обосновава извод за обществена опасност на заявителя. Няма приложен отделен документ, който да доказва приложение на чл. 10, ал.1 т. 6 от ЗЧРБ. Жалбоподателят е член на семейството на българската гражданка И. Т. К., с която имат сключен граждански брак на 04. 07. 2017 г. и живеят заедно на адрес [населено място], [улица], на който адрес Ю. К. е пребивавал и по време на постановената спрямо него пробационна мярка. Административният орган не се е съобразил със семейното положение на жалбоподателя, както и с обстоятелството, че на 21.09.2025 г. му е издадена виза като член на семейство на български гражданин. Оспореният отказ нарушава правото на личен и семеен живот по чл. 8, ал.2 от ЕКПЧ, което ще доведе до принудително разделяне на семейството и ще се отрази крайно неблагоприятно на съпругата на жалбоподателя, която е онкологично болна и има нужда от подкрепата и грижите на съпруга си. В хода на съдебното производство доводите се поддържат от адв. Ч..

Ответникът - А. З., консул в ГК на Република България в И. не се явява, не се представлява, не представя становище по подадената жалба.

Съдът, като взе предвид представените по делото доказателства и становищата на страните,

приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е допустима, подадена в срок, от адресат на акта, засегнат неблагоприятно от същия и макар да се касае за отказ за издаване на виза тип Д /при който има недопустимост за съдебно оспорване по чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ/, то направените доводи и твърдения за нарушение на чл.8 от ЕКПЧ –релевират допустимостта на жалбата, поради което следва да се разгледа по изложените в същата доводи.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Производството пред административния орган е започнало по заявление за издаване на виза тип „Д“, подадено от Ю. К., гражданин на Република Т. на 10.12.2025 г. в ГК на Република България в И..

Към заявлението за издаване на виза е приложено удостоверение за сключен граждански брак на 04.07. 2017 г. с българската гражданка И. Т. К.. Приложено е копие на национален паспорт с положена виза, издадена на 19.09.2025 г. Представена е декларация от съпругата И. Т. К., че тя ще поеме издръжката за периода, през който пребивава в Република България. Представено е допълнително споразумение към трудовия договор на съпругата. Приложени са декларации от А. Р. А., Ш. Ф. А., М. С. С. и М. И. М., че сключеният брак не е фиктивен и съпрузите живеят заедно като семейство от 2017 г. Представени са доказателства за онкологичното заболяване на съпругата.

На Ю. К. на 16. 02. 2024 г. е наложена ПАМ „Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите членки на ЕС“ за срок от 1 година, само по отношение на влизането и пребиваването на чужденеца на територията на Република България.

Издадено е Удостоверение РСИН – ИНП – 03 Рег. № 1244/27.05.2024 г. на ГДИН –О. П., Пробационно звено К., относно обстоятелството, че Ю. К. за периода от 21.02.2024 г., считано от 16.02.2024 г. до 26.05.2024 г. е изтърпявал пробационна мярка за надзор на основание чл. 70, ал. 6 вр. чл. 42а, ал.2, т. 2 от НК.

Представена е декларация и нотариален акт от Т. Г. Т. за осигурено жилище за пребиваване, чисто свидетелство за съдимост, издадено от Министерство на правосъдието на Република Т., застрахователна полица, доказателства за налични средства за издръжка.

Постановен е процесния отказ за издаване на виза, на основание чл. 10, ал.1 т. 6 от ЗЧРБ, мотивиран с това, че апликантът е осъден за извършено престъпление на територията на Република България, което съгласно българския закон се наказва с не по-малко от една година лишаване от свобода.

Представено е положително становище по искането за издаване на виза от ОДМВР С. 3., Група „Миграция“.

Становището на ДАНС – ТД „НС“ – С. 3. е отрицателно, мотивирано със съпричастност на чуждия гражданин към осъществяването на престъпна дейност, попадаща в обхвата на чл. 242 от НК, за което деяние, извършено на 08.05.2019 г. е осъден на лишаване от свобода.

От правна страна съдът намира, че отказът е издаден от компетентен орган, при спазване на изискваната форма на акта, но при нарушение на административнопроизводствените правила ,материалния закон и принципа на съразмерност.

В чл.9е от Закона за чужденците в РБ е посочено, че условията, редът и отказът на издаване на визи се определя с акт на МС вкл. условията за съгласуването им, съобразно инструкция на министъра. С оглед изложеното приложимата наредба е Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим, както и Инструкция № КОВ-04-02-351 от 15.08.2013г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи. Видно от Наредбата - чл.25, ал.3 отказът за издаване на виза – следва, ведно с релевантните бележки да се

отрази върху заявлението. Решението по арг. на чл.29, ал.3 се взема от консулското представителство. Въз основа на заповед №95-00-26 от 16.01.2025г. на министъра на външните работи и Заповед № 6/13.02.2025 г. на Генералния консул на Генерално консулство на Република България в И. се прави извода, че отказът е постановен от компетентен орган.

Относно формата на акта, трябва да се съобрази, че се касае за отказ по стандартен формуляр с изложен мотив, че апликантът е осъден за извършено умишлено престъпление на територията на Република България, което се наказва с не по-малко от една година лишаване от свобода. Становището на Група „Миграция“ ОДМВР С. З. е положително, а на ДАНС е отрицателно. Тези становища не подлежат на отделен съдебен контрол, като същият се осъществява в производство по издаване на виза. Становището на ДАНС в случая не е подкрепено с доказателства, не е приложена присъдата, не може да се установи за какво точно престъпление е осъден апликанта, кога е изтърпял наказанието. Следва да се има предвид, че наложената ПАМ във връзка с това осъждане, а именно „Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите членки на ЕС“ за срок от 1 година по отношение на влизането и пребиваването на чужденеца на територията на Република България е изпълнена, както и наложеното наказание е изтърпяно, а на жалбоподателя е издадена виза на 21.09.2025 г. като член на семейството на български гражданин. Бракът с българската гражданка И. Т. К. /Т./ не е фиктивен, бракът е дългогодишен, сключен на 04.07.2017 г. Съпрузите живеят заедно и имат реални семейни отношения.

Постановеният отказ засяга несъразмерно правото на личен и семеен живот на жалбоподателя и на неговата съпруга, която е с онкологично заболяване и има нужда от подкрепа и грижа, поради което отказът следва да бъде отменен като незаконосъобразен. Основателни са възраженията, че ответникът не е взел предвид тези обстоятелства при постановяване на отказа, а формално е приложил разпоредбата на чл. 10, ал.1 т. 6 от ЗЧРБ, при това без да приложи доказателства и посочи за какво точно, кога и на какво е осъден чуждият гражданин.

Следователно – жалбата е основателна и следва да се уважи като преписката се върне на ответника за издаване на виза, ако няма други новонастъпили основания за отказ.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Ю. К., гражданин на Република Т. Отказ за издаване на виза „Д“, постановен от А. З., консул в ГК на Република България в И. по заявление за издаване на виза № I., подадено на 10.12.2025 г.

ВРЪЩА преписката на ответника за произнасяне съобразно мотивите на решението.

Решението може да се обжалва в 14 - дневен срок от съобщаването му пред ВАС на РБ чрез АССГ.

СЪДИЯ: