

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1350** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. О. САКАЯН – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. П.-Ш., назначена за особен представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "Р. " - С. – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РД- " СОЦ. ПОДПОМАГАНЕ " С. – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕЛК за общи заболявания към МБАЛ НКБ ЕАД – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТП на НОИ [населено място] – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РДСП С. – редовно призована, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Е. Н. В.

СПП редовно призован, не се представлява.

АДВ. П.-Ш. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Е. Н. В. – г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.-Ш.: По въпроса дали има връзка между епилептичните пристъпи и ендокринологичното заболяване.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Основният отговор е от невролога, но когато калций е нисък се получава тетания, която е много болезнена и тежка и се поставя диагнозата, като се пуска калций и фосфор. При тежка тетания се налагат много, внимателно и бавно вливания в системи на калций. Тази диагноза може да бъде субституирана, което означава заместен калций и да няма тези проблеми, които при него, още като малък, има отлагане на калций, което детските ендокринолози са видели и са решили проблема.

АДВ. П.-Ш.: Има връзка, така ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ниският калций е причина за променена нервна мускулна проводимост и се съкращават мускули и това се казва тетания и може да прилича на епилепсия. При епилепсия също има такива гърчове. Когато централно произтичат тези гърчове, примерно след тежки травми и падания при дечица остават сраствания и тумори, това е неврологичната част, но тогава е истинско епи, епилептични припадъци. Проблемът е на друго място. При него това не е проблемът.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ : Какви са рисковете с оглед тази нарушена обмяна на веществата за бъдеще време?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Вие се явявате периодично при ендокринолог и на два-три месеца се изследва калций. Нито една от моите пациенти не си позволява да спре лечението.

АДВ. П.-Ш. АДВ: Относно диабета, тип 2, казвате, че фамилната предиспозиция не е достатъчна. А това заболяване, което също е с такава генеза?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Едната диагноза е едно, а другата диагноза е друго. Различните диагнози са. Днес повече от 600 000 човека са болни от диабет и повечето умират от инфаркт и инсулт, т.е диабетът е първопричината. Фамилната анамнеза е част от проблема. Примерно той като дойде му се казва: внимавай да не допускаш наднормено тегло, защото е предпоставка за диабета, да не се яде мазно, тлъсто, ако има хипертония, холестерол.

АДВ. П.-Ш.: Това допълнителен риск ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За калциево-фосфорната обмяна, диабетът не се включва в етиопатогенезата, той по друга линия отежнява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – След като не е включен като рисков фактор в ТЕЛК, влияе ли на крайна оценка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В този си вид няма такъв фактор, а е само профилактика, но е важен, въпреки че не се отразява в процента.

АДВ. П.-Ш. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. П.-Ш. – Държим на въпросите в неврологичната част, така че моля да се даде

възможност на вещото лице да изготви експертизата, като му се даде срок, тъй като скоро ще изтече и срока на самото решение, което обжалва.

СЪДЪТ намира, че следва да се изготви заключение по делото.

Да се уведоми вещото лице, като му се укаже да представи заключението в срок.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.02.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: