

Протокол

№

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Къосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2224** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКС ПИ ЕЛ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото на лист 11.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор по жалбата постъпил на 13.3.2025 г. от ответника.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Във връзка с определение на съда и дадените ни указанията, уточнявам, че ние сме представили платежното нареждане за цялата сума, заплатена от дружеството, както и декларацията по чл. 30. В жалбата ни е описано. В Раздел 5, т. 1.7. е посочен конкретният лиценз и дължимата сума в размер 486,250,00 лева заплатена с платежно нареждане за всички обекти, за които дружеството има лиценз. Представили сме го по делото. Представям го отново заедно с декларацията. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора по жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и днес представените от жалбоподателя.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения като основателна и доказана от събраните по делото доказателства. Изложените мотиви в оспорвания административен акт са в противоречие с материалноправните разпоредби. Таксата по чл. 30, ал. 6 е за поддържане на лиценз и нейната дължимост обоснована от наличието на валиден такъв. Доверителят ми е заплатил такса, изчислена съобразно правилата на § 22 от ПЗР на Закона за държавния бюджет за 2024 г. Съгласно формулата на посочената разпоредба, размерът на тази такса е в пряка зависимост от броя на месеците, в които дружеството упражнява дейност след 1.1.2024 г. в посочения в лиценза обект, респективно и това е периодът, през който НАП осъществява своите надзорни функции като с прекратяването на лиценза се преустановява и дейността на НАП осъществявана във връзка с поддържането на същия, съгласно предвидените правомощия в Закона за хазарта, съответно и таксата след предсрочното прекратяване на лиценза, се явява недължимо платена и моля да отмените оспорваното решение и постановите такова, с което да отмените като незаконосъобразен оспорвания административен акт и да върнете преписка за нова произнасяна на административния орган, съобразно указанията на съда. Претендирам разноски. Представям списък и доказателства за извършено плащане с препис за ответната страна.

Ю.. К.: Моля да оставите без уважение подадената жалбата срещу Решение № 1089/11.02.2025 г. на изпълнителния директор като неоснователна. Изложил съм подробни съображения в писмени бележки, които представям с цел процесуална икономия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

