

Протокол

№

гр. София, 13.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 13.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10084** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.22ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. С. - редовно уведомена, се явява лично и с адв.Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Н. М., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Д. и адв.Б..

СГП - редовно уведомена, не изпраща прокурор.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Р. В. – редовно уведомен, не се явява лично. За него, се явява адв. И. с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. М. П. - редовно уведомен, не се явява лично. За него се явява М. А. П. с пълномощно, в качеството на негов баща, без препис от удостоверение за раждане.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. А. В. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з. , като пълномощника на заинтересованата страна Р. П., не следва да бъде допуснат до участие по делото, тъй като пълномощното не е придружено с доказателство, установяващо качеството на упълномощения- на баща на упълномощителя. Предвид изложеното,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА депозираното на 10.02.2012г. заключение по допусната СТЕ.

Адв.Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу изслушване на вещото лице в днешното с.з., поради неспазен срок.

Адв.Б. – Оспорвам жалбата. Представям нотариален акт №35 от 2010г., протокол за съдебна делба по гр.дело №1781 от 90г. и договор за доброволна делба от 22.06.1995г., които легитимират доверителят ми, като собственик на имот с идентификатор 1153. Моля да ми удължите срока за становище по повод административната преписка, тъй като делото беше във вещо лице и не сме се запознали с нея. Възразявам срещу изслушване на вещото лице, поради неспазен срок.

Адв.И. - Намирам жалбата за основателна. Не възразявам да се приемат писмените доказателства, включително и днес представените. Да не се изслушва вещото лице в днешното с.з.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети изпратените от ответника писмени доказателства, съдържащи се в адм.преписка, както и днес представените от заинтересованата страна С. Н. М.. Вещото лице в днешното с.з., не следва да бъде изслушвано, тъй като заключението по допуснатата СТЕ е депозирано преди по-малко от 7 дни от датата на днешното с.з. поради което и с оглед липсата на представители на всички страна по делото от една страна, а от друга и изразеното несъгласие на присъстващите, съдът намира, че вещото лице не може да бъде изслушано. Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и допълнително приложените по делото писмени доказателства.

ДАВА на заинтересованата страна 7 дневен срок от днес, с писмена молба, с препис за жалбоподателя и за ответника да изрази становище по приетите в днешното с.з. писмени доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.04.2012г.-09.30ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК , както и присъстващото в залата вещо лице – инж. Х..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: