

Протокол

№

гр. София, 08.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9367** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от управителя Б. Г. Д. редовно уведомен, се представлява от Б. Д., от адв. Г. и адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главният архитект на СО редовно уведомен, се представлява от юрк. Р. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Сдружение „Д. – С.“ редовно уведомен, се представлява от председателя З. К..

Явява се ВЛ Р. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ депозирано на 06.04.2012 г., в срока по чл. 199 ГПК.

Пристъпва към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на ВЛ Р. С. К. на 39 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Поддържам заключението.

На въпроси на адв. П., ВЛ – Видно от протоколите от ОЕСУТ на СО, кв. 64 е бил изключен от разглеждането на целия план, тъй като той вече е бил решен. В този смисъл е имало съобщение поставено и на сайта на СО до м. декември 2011 г.

Адв. П. и адв. Г. - Нямаме други въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Р., ВЛ – Кв. 64 не е бил изключен с нарочно решение, но в съобщенията е посочено, че той не се разглежда, тъй като не се предвиждат изменения на вече утвърдени и променени параметри.

Юрк. Р. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – От името на представляваното от нас дружество моля да уважите жалбата му срещу атакувания акт на главния архитект. Събраните по делото доказателства категорично доказаха изнесеното в жалбата, а именно нищожност на акта, същевременно, независимо от тази нищожност, събраните доказателства, включително и днес приетата експертиза, доказва по безспорен начин и последната хипотеза в нашата жалба, а именно: незаконосъобразност в противоречие с целта на закона и в противоречие с материалния закон. По тези съображения и по съображения, които подробно ще развием в писмени бележки моля да уважите жалбата.

Адв. П. – По делото сме депозирали писмени бележки, които поддържаме. Изцяло поддържам казаното от колегата Г.. Моля да ни дадете срок за допълнителни писмени бележки.

Юрк. Р. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. С оглед приетата днес СТЕ моля, да ми дадете възможност да изложа своите съображения в писмени бележки.

ЗС К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да ми дадете срок да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.46 ч.

Административен съдия:

Секретар: