

Протокол

№

гр. София, 06.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 06.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2245** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15:25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. А., редовно уведомен, явява се лично и с адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Полицейски инспектор в Районно управление – С. към Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи - С., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

АДВ. Й. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ОДМВР – С., Районно управление – С. от 02.04.2026 г., с приложени писмени доказателства – Протокол от проверка на ARH CAM S1 120scs1; снимков материал от техническото средство и доказателства за ограничението на скоростта.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ писмото от 02.04.2026 г. на адв. Й. и жалбоподателя за запознаване и вземане на становище.

АДВ. Й. – Моля доказателствата относими към знака за ограничение от 30 км/ч да не се приобщават към делото, тъй като те касаят посоката на влизане в селото, когато идваш от С., а в настоящия случай, даже можем да ги покажем, там, където е сниман има един голям бор и точно там е направена снимката (показва на съда), дори и в самата ПАМ пише, че „на изхода към С.“ и знакът е В-26, който съответства на ограничение 50, а този знак е в обратната посока. Поради това, моля да не се взема предвид. Считаме, че снимковият материал не доказва извършено

нарушение и с оглед на това, няма доказателства и за направената вертикална маркировка. Приложеното метрологично удостоверение - сертификат за извършен преглед, моля да бъде прието. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото, представените с писмо на ОДМВР – С., Районно управление – С. от 02.04.2026 г. писмени доказателства, като ще ги цени с крайния си акт.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Й. – Моля да отмените Заповед за ПАМ № 250338000198/11.02.2026 г. по съображения подробно изложени в жалбата до Вас, като освен тези в жалбата, моля да вземете предвид, че административният орган не доказва наличие на обстоятелства за прилагане на ПАМ, най-вече с оглед обстоятелството, че в ПАМ изрично е записано, че В. А. се е движил от [населено място] към [населено място] и не е спазил ограничение, въведено с пътен знак В-26, което според Правилника за прилагане на ЗДВП, въвежда ограничение за 50 км/ч, а не за 30, както се твърди в ПАМ. В тази връзка моля, на доверителя ми да бъдат присъдени и направените по делото разноски, съгласно приложения списък, ведно с доказателства за извършените плащания, който представям.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. (лично): Между двата знака, които са на снимката от камерата на КАТ, има още един знак, който указва скорост 50, аз го бях изпратил на моя адвокат и мисля, че е приложено пред Вас. Реално, единият знак е точно преди пешеходната пътека, а другият е след нея. Снимката, която са направили е след знака с 50. Действително, на влизане в селото единият знак е 30, а в обратната посока е 50, а те са снимали този в началото на селото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: