

Протокол

№

гр. София, 13.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 13.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7802** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. М., ГРАЖДанин НА С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се назначеният преводач на арабски език – Д. Т., който е със снета по делото самоличност и предупреден за наказателната отговорност.

СЪДЪТ, като съобрази неявяването на жалбоподателя намира, че следва да освободи преводача Д. Т., поради което на същия за явяването му да бъде определено възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 15 евро, платими от бюджета на съда. Издаде се РКО за сумата от 15 евро.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

По данни на адв. Л. жалбоподателят е с намерение да участва в настоящото заседание, но тъй като пътува и се очаква да пристигне в С. около 10:00 часа, няма да може да вземе участие в днешното открито съдебно заседание.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА два броя идентични молби от процесуалния представител на ответника юрк. К., постъпили на 09.07.2026 г. и на 10.07.2026 г., с които във връзка с дадените от съда указания представя актуална Справка № МД-02-173/29.04.2026 г. относно С. и по-конкретно, досежно областта Х..

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника юрк. Х., постъпила на 10.07.2026 г., с която във връзка с дадените от съда указания представя актуална Справка № МД-02-193/18.05.2026 г. относно С. и по-конкретно, досежно областта Х..

АДВ. Л.: Да се приемат справките. Относими са.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените на 09.07.2026 г. и на 10.07.2026 г. от страна на ответника актуална Справка № МД-02-173/29.04.2026 г. относно С. и по-конкретно, досежно областта Х..

ПРИЕМА като доказателство по делото представената на 10.07.2026 г. от страна на ответника актуална Справка № МД-02-193/18.05.2026 г. относно С. и по-конкретно, досежно областта Х..

АДВ. Л.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания от нас индивидуален административен акт, а именно решение на интервюиращ орган при ДАБ, с което не се допуска до разглеждане последваща молба на търсещия закрила М. А. М.. Основанието, на което се е позовал моят доверител е, че е налице ново обстоятелство, а именно влошеното положение в страната му по произход. Доколкото същият е в невъзможност да представи писмено доказателство относно личното му положение, то законът позволява и да се позове на влошената обстановка в страната му по произход, за което при подаване на молбата сме представили справка, издадена от Дирекция „Международна дейност“ към ДАБ, въз основа на която е видно, че в С. към настоящия момент е налице безогледно насилие, което считам, че е ново обстоятелство, което интервюиращият орган не е отчел и си е позволил да из земе компетентността на председателя на ДАБ и да направи анализ на ситуацията и е приел, че не са налице нови обстоятелства, в противоречие с издадената от тях справка. Този анализ, който е извършил интервюиращият орган е единствено и само право на председателя на ДАБ и считам, че е недопустимо интервюиращ орган да си позволи да прави анализи, изводи и да казва, че тези нови обстоятелства не са били основания. Тук ролята на интервюиращия орган е само да прецени има, или няма нови обстоятелства относно личното положение и страната на произход на търсещия закрила. Видно и от справките, представени от ДАБ, че ситуацията в С., в частност регион Х., от където е търсещият закрила, че е налице хуманитарна криза и въоръжените сблъсъци продължават. Противно на извода, до който е стигнал интервюиращият орган, че военната служба не е задължителна, се опровергава от издадените справки в т. 4 на Справка № МД-02-173/29.04.2026 г., в т. 4 е посочено, че в С. военната служба остава задължителна. В този

смисъл, моля да приемете, че са налице основания за допускане на последваща молба за разглеждане на производство по общия ред, тъй като са налице обстоятелства относно страната на произход на търсещия закрила. В този смисъл, моля да постановите Вашия акт.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: