

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5933

гр. София, 26.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в закрито заседание на 26.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

като разгледа дело номер **7803** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 1, представлявано от М. В. срещу решение по т. 1 от Протокол № 95 от 20.05.2021 на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което е отказано на [фирма] да бъде одобрен бизнес план за развитие на дейността като ВиК оператор за периода 2017 г.-2021 г., както и да утвърди цени на водоснабдителни услуги.

Съдът, след като се запозна с делото, намира за установено следното:

На 26.04.2022 г. е проведено отрито съдебно заседание, при което е даден ход на делото по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в предвидения законоустановен срок.

Настоящият съдебен състав след като пристъпи към постановяване на решението си, констатира, че от административния орган не е представена в цялост административната преписка по издаване на оспорения акт – по делото не са представени заповеди № 3-В-2 от 16.01.2017 г., № 3-В-6 от 22.03.2019 г. и заповед № 3-В-5 от 11.03.2021 г., с които е сформирана работна група за разглеждане на подаденото от [фирма] заявление. По делото не са представени и доказателства, че е изпълнена процедурата по реда на чл. 27, ал. 4 от НРЦВКУ за публикуване на интернет страницата на КЕВР.

По изложените съображения и на основание чл. 253 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл. 144 от АПК съдът намира, че определението постановено в открито съдебно заседание на 26.04.2022 г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания по административноправния спор следва да бъде отменено. На ответника следва да се дадат указания по реда на чл. 152, ал. 2 от АПК

за комплектоване на административната преписка в цялост, съобразни изложеното по-горе в мотивите.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 253 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд – София град, III отделение, 70 състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението от 26.04.2022 г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания по административно-правния спор.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.10.2022 г. от 14:30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА административния орган в 7 дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето определение да представи административната преписка по издаване на оспорения акт в цялост, включително:

- да представи заповедни № 3-В-2 от 16.01.2017 г., № 3-В-6 от 22.03.2019 г. и заповед № 3-В-5 от 11.03.2021 г., с които е сформирана работна група за разглеждане на подаденото от [фирма] заявление, както и доказателства, че е изпълнена процедурата по реда на чл. 27, ал. 4 от НРЦВКУ за публикуване на интернет страницата на КЕВР.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

СЪДИЯ: