

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11522** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.03 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. С. Х. чрез АДВ. А. Ч. – уведомена, не се явява. Представява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП –уведомен, не се явява. Представява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА съобразно задълженията, приложени писмени доказателства от Централно управление на НАП.

АДВ. Ч.: Запознат съм с приложените доказателства. Да се приемат. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Р.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА, представените след предходното съдебно заседание, писмени доказателства от ЦУ на НАП, касаещи Закон 4987/2022г. на Р. Гърция и отправеното искане във връзка с това до данъчната администрация на Гърция.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата по основания и размер. Налице е Директива 2010/24 на ЕС съгласно, която при извършени процесуални действия органите по приходите трябва да се съобразяват с приложимостта на националното законодателство по отношение на дати и срокове. Същите не могат да извършват процесуални действия по събиране на вземания извън този процесуален срок. Именно в това се корени и жалбата ни. Видно от приложените доказателства давностния срок и по гръцкото и по нашето законодателство е един и същ -10г., с оглед на което се припокриват и съответните задължения на приходната администрация. Моля за срок за писмена защита. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък.

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите жалбата. По същество съгласно Директива 24/2010г. на ЕС, чл. 19, ал. 1, която е цитирана и в отговора на гръцките власти, въпросът е свързан с прилагането на срокове, които се уреждат единствено от действащите закони от запитващата държава членка, която в случая е Гърция. В приложеното последно искане, което получихме от запитващата държава на стр. 27 може да видите, че компетентната местна служба в Гърция информира, че давностният срок на нито едно от вземанията, включени в искането - не е изтекъл. Давностните срокове са попълнени за всяко едно от вземанията и те са удължени в следствие на действията на длъжника по обжалване, т.е самото обжалване е оказало ефект на давностния срок, и е отразено, че всички актове по оспорване са били отхвърлени от гръцката страна. Моля да обърнете внимание и на стр. 28, където всъщност всяко едно от вземанията в раздел б от настоящото искане - е с актуализиран давностен срок. Претендираме разноски, за което представям списък.

Адв. Ч. /реплика/: Ние не оспорваме, че давностните срокове за вземането се определят от запитващата държава, т.е. Република Гърция. Ние заявяваме, че процесуалните действия по събиране на вземанията не могат да се извършват по давностните срокове на запитващата държава. Република Гърция извършва процесуални действия по събиране на вземанията, то е приложимо тяхното национално законодателство, доколкото в чл. 13 от Директивата изрично е записано, че при извършване на процесуалните си действия запитваната държава извършва тези действия по приложимото си национално законодателство. Именно в този случай ние коментираме, че нашето национално приложимо законодателство по отношение на извършените изпълнителни действия за събиране на вземане, независимо дали то е национално или в следствие на запитване, или възлагане от запитваща държава, не могат да се извършват за период по-дълъг от 10г. от момента на възникване и наличие на основание за вземане. В това се корени и спора между страните. Не оспорваме давностния срок да се определя от запитващата държава. Оспорваме това, че за нашата държава и по приложимото национално законодателство не следва да събират вземания, за които се извършват процесуални действия по приложимо наше национално законодателство и това е в чл. 13 и чл. 18 от Директивата.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: