

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **4063** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД, редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ", редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.06.24 г. молба от процесуалния представител на ответника с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моля да се приемат постъпилите писмени доказателства от ответната страна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата от 17.06.24 г., от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата по подробни съображения изложени в нея, които поддържам. Цитирала съм съдебна практика на ВАС по сходни случаи. Ще си позволя да цитирам, по абсолютно идентични случаи, практика на АССГ, с която се прима, че методиката използвана от моят доверител изцяло съответства на чл. 70 от ЗОП, а именно в този смисъл са следните Решения по адм. дело № 2228/24 г. на 7-състав, адм. дело № 1252/24 г. на 73-състав, адм. дело № 1887/24 г. на 10-състав и адм. дело № 2641/24 г. на 10-състав. Цитираната от мен практика е идентична с казус като нашия случаи, които разглеждаме в днешното с.з. и в този смисъл ще помоля да бъде съобразена. Претендирам направените по делото разноски съобразно списък, който представям и моля да приемете, ведно с доказателства за изразходването им. Искам изрично да отбележа, че уговореното адвокатско възнаграждение и изплатено такова, не е съобразно наредбата за минималните адвокатски възнаграждения, а е уговорено при условията на свободно договаряне между страните на база на най-ниска предложена цена от мен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: