

Протокол

№

гр. София, 03.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 03.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Ангел Илиев, като разгледа дело номер **5230** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. И. П. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител. Постъпила е молба от адв. В. от 27.04.2012 година с искане делото да бъде отложено за друга дата.

ОТВЕТНИКЪТ СДВР - редовно уведомен. Представява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена. Представява се от прокурор И..

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

По подадената на 27.04.2012 г. молба от процесуалния представител на ищеца, съдът намира, че по делото не са представени доказателства в съответствие с чл. 142, ал.2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, а именно, че страната не може да се яви, поради препятствие, което не може да отстрани. Представени са доказателства единствено за пълномощника на ищеца, поради което, съдът намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото за послужване наказателно частно дело № 0-237/2004 година.

Юрк. Г.: Не възразявам докладваното дело да се приложи към настоящето. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приложи докладваното дело към настоящето. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към настоящето производство наказателно частно дело № 0-237/2004 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите исквата молба като неоснователна и недоказана. От доказателствата по делото стана ясно, че полицейските органи са изпълнили разпореждане на Върховна касационна прокуратура на Б., както и Постановления на отделни регионални центрове. Не са налице предпоставките за ангажиране на отговорност по ЗОДОВ, тъй като съгласно тълкувателно решение № 3/2006 година на Върховния съд, т.10, когато незаконни действия или акт на администрацията се осъществяват по нареждане на органите на следствието или Прокуратурата, административния орган не носи отговорност. По делото не се ангажираха и доказателства, доказващи по безспорен начин неимуществените вреди.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че не се доказаха виновни действия от страна на административния орган, от които да са произтекли вредите, поради което моля да отхвърлите иска като неоснователен.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: