

Протокол

№

гр. София, 26.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1392** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. К. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Т., назначен по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се преводач от езика пашу С. А. С. А.

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА като преводач от езика пашу С. А. С. А. .

СЪДЪТ сне самоличността на преводача:

С. А. С. А. на 64 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.75, ал.1, т.2 вр. чл.8 и чл.75, ал.1, т.4 във вр. с чл.9 от Закон за убежището и бежанците(ЗУБ).

Образувано е по жалба на Е. К., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., [дата на раждане] , против Решение №1702/24.01.2024г. на председателя на ДАБ, с което му е отказано предоставянето на бежански и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям писмени документи с превод на български език, които имат отношение към предмета на делото. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Съдът предостави възможност на ответната страна да се запознае с днес представените писмени документи от жалбоподателя.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Възражявам по днес представените доказателства които ги намирам като неотнормими към настоящото производство, такива документи не са представени при проведеното интервю. Представям актуална справка за положението в А.. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя, които ще се ценят в производството по същество.

ПРИЕМА справка за положението в А..

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея и отмените изцяло решението, като неправилно и незаконосъобразно и върнете преписката за ново разглеждане на административния орган за изпълнение на закона. Претендирам разности.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на административното производство не се установиха факти, които да обуславят необходимостта от предоставяне на бежански статут по смисъла на чл.8, ал.1 от ЗУБ и хуманитарен статут по смисъла на чл.9 от ЗУБ. Чужденецът самоволно напуска центъра за настаняване на чужденци Военна рампа. Чужденецът е отишъл във Франция, от където е върнат по споразумение от ЕС. Днес представените доказателства не са предоставени в хода на проведеното интервю. Не са представени писмени доказателства, че е подложен на каквито и да е заплахи. В хода на

административното производство е проведено интервю и има протокол. На стр. 3 от проведеното интервю в т.18 е записано, че лицето е казало, цитирам “ Първата молба, когато подадох не знаех какво подавам и не знаех, че мога да получа закрила.“ На последния ред от протокола е записано, че на лицето е преведен текста на разбираем за него език. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

Реплика на адв. Т.: Този вид административно производство почива на косвени доказателства и няма как да се представят други доказателства, за които се говори. Моля да уважите жалбата. Моля да ми се издаде незаверен препис от решението на съда след постановяването му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването на преводача в днешното съдебно заседание да се изплати възнаграждение от 70 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

На адвоката да се издаде незаверен препис от решението на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: