

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5426

гр. София, 30.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **11385** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.197 и сл. ДОПК.
Образувано е по жалба на [фирма] срещу Постановление за налагане на
предварителни обезпечителни мерки.

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

Жалбите, подавани срещу ревизионните актове, които не са отменени с
решението по чл.155 ДОПК, следва да отговарят на изискванията, визирани в
разпоредбите на чл.145 и чл.149 ДОПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на жалбата, по силата на
препращащата норма на чл.149 ДОПК, е очертано в чл.145 ДОПК. В съответствие с
тази разпоредба, наред с наименованието/ фирмата или името на
жалбоподателя, съответно на пълномощника, ако се подава от пълномощник и адреса
за кореспонденция, жалбата трябва да съдържа посочване на акта или
действието, против, което се подава, всички доказателства, които жалбоподателят иска
да бъдат събрани, в какво се състои искането и подпис на подателя. От друга
страна, съгласно чл.149 ДОПК, към жалбата трябва да бъдат приложени:
пълномощно, когато се подава от пълномощник, препис от жалбата за органа по
приходите, писмени доказателства и документи за платени държавни такси, когато се
дължат такива.

В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност -
липсва приложен документ за внесена държавна такса по Тарифа №1 към ЗДТ в
размер на 50 лева по сметката на Административен съд София- град. На второ място,
жалбоподателят следва да уточни кой акт обжалва, като съобрази поведението си с

разпоредбата на чл.197,ал.3 ДОПК.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в жалбата,на основание чл.149,ал.1 и 2 ДОПК,същата следва да бъде оставена без движение,като жалбоподателят следва да внесе следващата се държавна такса по Тарифа №1 към ЗДТ в размер на 50 лева по сметката на Административен съд София- град и. да уточни кой акт обжалва, като съобрази поведението си с разпоредбата на чл.197,ал.3 ДОПК, а ответникът по жалбата да представи доказателства кога решението на Директор ТД на НАП е връчено на жалбоподателя.

Воден от гореизложеното и на основание чл.151,ал.2 ДОПК,във връзка с чл. 158,ал.1 АПК, Административен съд- София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на [фирма] срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки.

ДАВА 7 дневен срок на жалбоподателя от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като внесе следващата се държавна такса по Тарифа №1 към ЗДТ в размер на 50 лева по сметката на Административен съд София-град и. да уточни кой акт обжалва, като съобрази поведението си с разпоредбата на чл.197,ал.3 ДОПК.

УКАЗВА на жалбоподателя,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.152,ал.2 ДОПК и производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ РАЗПОРЕЖДАНЕТО ДА ПРЕДСТАВИ доказателства кога Решението на Директор ТД на НАП е връчено на жалбоподателя.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдия-докладчика за приемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,във връзка с параграф 2 от ПЗР на ДОПК Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя и на ответника по жалбата.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: