

Протокол

№

гр. София, 18.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8146** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИСТЪРН КОНТРАКТИНГ МБ“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП-СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила съгласно предоставена възможност в предходното съдебно заседание молба от жалбоподателя с представен Ревизионен доклад от 22.12.23г. и Ревизионен акт от 19.1.24г.

Адв. В. - Да се приемат, те са с преписи за ответника.

Предостави копие на ответника от Ревизионен доклад от 22.12.23г. и Ревизионен акт от 19.1.24г.

Адв. В. – Ревизионният акт е обжалван и не касае отношения, свързани с регламента. Нашите възражения по РА не касаят констатации по регламента.

Юрк. Р. – Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с Ревизионен доклад от 22.12.23г. и

Ревизионен акт от 19.1.24г., както бяха докладвани.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразно процесното решение. Дружеството-жалбоподател от десетина години изпраща работници, командировани в Германия и за този период е получавал удостоверение А1 от администрацията. Първият отказ е от 22-година, когато администрацията ни отказа такова удостоверение за това, че нямаме необходимия оборот, за да се приеме, че дружеството не осъществява дейност на територията на изпращащата държава България. След този отказ по нашите искания за издаване на Удостоверение А1 - сме представили доказателства, както и за оборот над 30% при изискуемия 25% за реализиран оборот, което не се отрича и в решението. Единствено послужило на административния орган да откаже отново – виждат му се съмнителни извършените сделки за продажба с тelfери и заради тях е отказал издаване на такова удостоверение, въпреки обективното наличие на реализиран оборот. В РД е приета симулативност на сделките, но тези сделки са приети като краен резултат оборот и в решението и в РА – т.е. този оборот се приема за съществуващ, в РА няма коригиране и само на база съмнение за оборота, че това били сделки само с цел придобиване на удостоверение ни се отказват. Работниците които са изпратени хранят семействата си в България, в невъзможност сме да изпълним строителните работи в Германия. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на разноски с доказателства за плащането им.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите решението и съответно обжалваните откази като правилни и законосъобразни. Поддържам доводите и съображенията в становището към жалбата и изложените мотиви в решението. От РА и РД се установява, че е налице симулативност на извършени сделки, а няма реалност, поради което правилно е отказано издаване на удостоверение А1. На л 9-10 от РД са изложени съображения, че сделките са извършени между свързани лица като с извършените покупко-продажби на стоките се цели само симулация за извършване на дейност на територията на страната“. В този смисъл моля да постановите съдебния акт. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрк. възнаграждение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят в 14-дневен срок от днес писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: