

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **1191** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:44 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ЕМ ДЖИ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР – БЛАГОЕВГРАД /ОД на МВР/, редовно призовани, не се представляват.

За СГП се явява прокурор Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молби от процесуалния представител на ищеца - адв. В. от 22.03.2024 г., 10.04.2024 г., 22.04.2024 г. и 10.05.2024 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 15.03.2024 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА свои определения от дати: 08.02.2024 г., 02.04.2024 г., 16.04.2024 г., 29.04.2024 г. и 2 броя от 14.05.2024 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 14.06.2024, препис от което се връчи на днес явилите се страни.

Определението ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника с призовка.

АДВ. В.: Поддържам исковата молба. Оспорвам подадените отговори, във връзка с Ваше определение № 8763/14.06.2024 г. – уточнявам, че периодът на търпяната вреда е от датата на издаване на ПАМ на 16.02.2023 г. до датата, на която е възстановена регистрацията на превозното средство, собственост на ищцовото дружество. По отношение на представените писмени доказателства от ответника – не възразявам да се приемат. По прилагането на адм. дело № 4909/2023 г., с оглед представеното решение считам, че не е необходимо да се изисква самото дело. Няма доказателства, различни от представените по настоящото дело, от които да се ползваме. По отношението да се обоснове претърпените вреди причинна-връзка с незаконосъобразната заповед мога да посоча следното: основен предмет на дейност на ищеца са производство и продажба на ПВЦ и алуминиеви дограми. При условията на пълна неграмотност, органите на МВР, спират и прекратяват регистрацията на притежаваното от довереното ми дружество превозно средство, с което те го лишават едно превозно средство, с което то превозва дограми и ги доставя на клиентите. Нямаме възражения по проекта-доклад на съда. Поддържам искането си за оценителна експертиза, като я обосновавам със следното: не считам за нужно да се представят договори, които ищцовото дружество е платило неустойки, заради това, че не могло да си ползва ППС. Още при връчването на ПАМ и свалянето на номерата на магистралата, законния представител на клиента ми се обади и заяви, че тя трябва сега да наеме същото камионче, за да не търпи по-големи вреди. Твърдя, че ако ищецът не беше наел такова камионче, той щеше да търпи много по-големи вреди. Няма да представям договора за наем, защото твърдя, че имаме средни пазарни цени. Ако представим договор за наем, тогава ще се противопостави възражение, че ние сме си причинили вредата като сме сключили договора за наем и че е завишен, и ще влезем в една спирала. Искаме средни пазарни цени, за да не се обвиним в прекомерно по-висок или по-нисък наем. Предвид факта, че обстоятелството на прекратяване на регистрацията не е спорно, оттеглям искането си, с оглед изявлението на ответника защо е прекратил и какви действия е направил по прекратяването. Оттеглям искането си по т. 1 от доказателствените искания в исковата молба. Държа на доказателствените искания за съдебно-оценителна и счетоводна експертиза по въпроси така, които съм ги поставил. Да се приемат представените писмени доказателства, представени с исковата молба и представените от ответника. Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исковата молба за допустима. Не възразявам по проекта-доклад на съда. Моля да се приемат докладваните от съда доказателства, представени от страните. Считам за относимо и искането за допускане на счетоводна експертиза, тъй като следва да се установи точно и конкретно размера на вредата, която са претърпели.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на заключение по комплексна съдебно-оценителна и счетоводна експертиза със задачи така, както са посочени в исковата молба, и конкретно посочени на стр. 10 – л. 7 от исковата молба.

НАЗНАЧАВА за ВЛ по делото Г. А. А., с адрес: [населено място], п.к.1612,[жк], [жилищен адрес]0, ап.78; хх, хх, хх.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното ВЛ, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за ВЛ в размер на 600 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРИЕМА като доказателства по делото, представените в писмени такива с исковата молба от стр. 12 до стр. 26 от делото.

Що се касае до извадката от електронен сайт Рент-а-кар за оферта за наем на автомобил, то СЪДЪТ НАМИРА, че във връзка с допуснатото заключение на ВЛ, а именно СОЕ, ВЛ със специални знания ще даде отговор по този въпрос.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приемане на разпечатката от сайта Рент-а-кар, предвид че същото не представлява допустимо доказателство по реда на ГПК, във връзка с чл. 204, ал. 5 от АПК.

ПРИЕМА като доказателства по делото, представените писмени такива с отговора на исковата молба – АУАН, НП и Заповед за налагане на ПАМ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото и представените такива от ответника за притежавани МПС от дружеството-ищец.

Предвид изявленията на ответника в отговора на исковата молба за извършени процесуални действия по предаването за унищожаване на регистрационните табели и твърденията по фактите в отговора, както и на ищеца относно изземването и унищожаването на регистрационните табели на процесния автомобил СЪДЪТ

ОБЯВЯВА ЗА БЕЗСПОРНО обстоятелството, че табелите на процесния автомобил, действително са иззети и унищожени, което е наложило и повторната регистрация на автомобила от дружеството-ищец.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.10.2024 година от 10:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: