

РЕШЕНИЕ

№ 3618

гр. София, 27.05.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 30.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8360** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалбата на К. А. Е. против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2011 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-010-6500/13349 от 20.07.2012 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и на материалния закон. Обосновава се твърдение за допуснати нарушения и неточности при измерване на площите, заявени за подпомагане, респ. на размера на недопустимите за подпомагане площи. Сочи се и нарушаване на изискванията за формата на административния акт. Претендира се отмяна на оспорения административен акт и присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът - Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие”, чрез процесуалния си представител, изразява писмено становище за неоснователност на жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на разноски.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения

административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА, като подадена от надлежна страна-адресат на оспорения административен акт в рамките на законоустановения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006 г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на Разплащателната агенция, със заповед № РД-09-835/20.12.2007 г. и заповед № РД-09-863/25.11.2008 г. на министъра на земеделието, Държавен фонд „Земеделие” е акредитиран за единствена Разплащателна агенция за Република Б. за прилагане на Общата селскостопанска политика на ЕС. По силата на чл. 26, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Разплащателната агенция извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство. Съобразно правомощията си установени в чл. 11а. ЗПЗП, Разплащателната агенция приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика и Общата политика по рибарство.

Предвид това, оспореният в настоящото съдебно производство отказ на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” е издаден от компетентен административен орган в рамките на предоставените му от закона правомощия.

Схемите за подпомагане на земеделските производители регламентирани в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при която плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНДП/, които се одобряват от Министерския съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи, заети с постоянни култури в т.ч. и лозя и семейни градини. СНДП дават възможност на земеделските стопани да получат допълнителни средства за отглежданите от тях култури. По СНДП допустими за подпомагане са всички земеделски стопани, допустими за подпомагане по СЕПП, с изключение на постоянно затревените площи, площите с винени сортове лозя, заявените за подпомагане по схемата за производство на ягоди и малини, предназначени за преработка и площите засети с тютюн.

Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от Общинските служби по земеделие по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане, попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи.

Условията и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане на директни плащания.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане за директни плащания, земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане.

На 07.05.2011 г. жалбоподателят К. А. Е. е подал Общо заявление за плащания на площ за 2011 г. с Уникален идентификационен номер /У./ 01/170611/62779, с което е заявил и декларира площи за подпомагане по схемите и мерките за директни

плащания площи, както следва:

1. По СЕПП - 46 парцела с обща площ от 74.06 ха.
2. По СНДП - 2 парцела с обща площ от 0.38 ха.
3. По НР 1 /Плащания за земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони/ - 46 парцела с обща площ от 74.06 ха.

По силата на Наредба № 107/2006 г., към заявлението си земеделския стопанин попълва Таблица на използваните парцели, в която сам посочва групата култури и площите, които обработва.

Подаденото заявление за подпомагане, съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП, подлежи на административна проверка посредством Интегрираната система за администриране и контрол /И./, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител /в този смисъл чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на И./.

Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържан от Министерството на земеделието и храните /чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № 105/2006 г./.

В изпълнение на чл. 6 на Регламент № 796/2004 г. на Комисията е създаден специализиран слой „Допустими за подпомагане площи“, който представлява геореферирана графична база от данни за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите. Изготвения за 2011 г. специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ е одобрен със заповед № РД09-1214/22.12.2011 г. на Министъра на земеделието и храните.

Данните за изготвяне на проекта на специализирания слой „Допустими за подпомагане площи“ за 2011 г. е публикуван на интернет страниците на Министерството на земеделието и храните и на Държавен фонд „Земеделие“, ведно със съобщение до кандидатите за подпомагане, че могат да подадат възражение в срок до 20.01.2012 г. пред нарочна комисия. По делото липсват данни жалбоподателят да се е възползвал от тази възможност и да е подал възражение против одобрения специализиран слой „Допустими за подпомагане площи“. Окончателният вариант на специализирания слой „Допустими за подпомагане площи“ е предаден на Държавен фонд „Земеделие“ с писмо от 28.02.2012 г.

Видно от табличната част на мотивите на оспореното Уведомително писмо, размерът на допустимата площ в настоящия случай е определен въз основа на извършена административна проверка по данните, съдържащи се в СИЗП и тяхното съпоставяне с очертаните от земеделския производител площи на стопанисваните от него имоти на картите, приложени към Общото заявление за подпомагане.

От същата тази таблица се установява, че административният орган е разгледал и се е произнесъл по отношение на заявените за подпомагане площи по отделните схеми за подпомагане, като по отношение на СЕПП и НР 1 допустимата площ е определена в

размер на 46.68 ха, респ. недопустимата е в размер на 27.38 ха. По отношение на заявените за подпомагане парцели по СНДП допустимата площ е определена от административния орган в размер на 030 ха., респ. на недопустимата в размер на 0.08 ха.

По делото е изслушана съдебно-техническа експертиза, която дава заключение, че за 2011 г. за територията, в която попадат заявените от К. Е. площи е извършено аерозаснемане в периода от 14-20.08.2011 г., изготвена е ортофотокарта и е направено дешифриране, въз основа на което е изготвен допустимия за подпомагане слой. При извършените замервания и изчисления вещото лице е установило неправилно определяне на допустимата за подпомагане площ по СЕПП и НР1. Размерът на допустимите за подпомагане площи по СЕПП и НР 1, според заключението от съдебно - техническата експертиза е 50.52 ха., респ. размерът на недопустимата площ е 23.54 ха. Въз основа на тези резултати вещото лице е изчислило, че процентът на недопустимите за подпомагане площи е 46.60 %. По отношение на СНДП вещото лице е потвърдило определения от административния орган размер на допустимата за подпомагане площ.

Изслушаното по делото заключение от повторна съдебно-техническа експертиза отново се различава от изчисления от административния орган размер на допустимата/недопустимата за подпомагане площ, респ. по отношение на процента недопустима за подпомагане площ. В случая размерът на допустимата площ по СЕПП и НР 1 е определен от вещото лице в размер на 50.68 ха, респ. недопустимата площ е 23.38 ха., а процентът на недопустима площ е определен на 46.12 %. По отношение на СНДП вещото лице отново е потвърдило изчисленията на административния орган.

Така установените несъответствия между размера на допустимите за подпомагане площи, определен от административния орган и този, определен от приетите по делото съдебно-технически експертизи, както и недостатъчната мотивираност на административния акт възпрепятстват упражняването на съдебния контрол относно определяне на размера на допустимата за подпомагане площ по СЕПП и НР 1, респ. определянето на процента недопустима площ, което е от съществено значение за прилагането на нормата на 58 от Регламент 1122/2009 г. Това е така, тъй като въз основа на определения размер на допустимата площ административният орган е изчислил, че процентът на наддекларираната площ е 58, 65 % и на това основание е наложил санкции за бъдещ период. Тази констатация на административния орган съществено се различава от заключенията на изслушаните по делото съдебно-технически експертизи, при които процентът на наддекларираната площ е определен под 50 % /46.60% и 46.12%/, което на основание чл. 58 от Регламент 1122/2009 г. изключва налагането на санкции за бъдещ период.

При това положение, въз основа на установеното от фактическа страна на базата на заключенията от двете съдебно-технически експертизи, които не са оспорени от страните по дело следва да се приеме, че административният орган неправилно е приложил материалния закон, в частност нормата на чл. 58, § 1 от Регламент 1122/2009 г. по отношение на СЕПП и НР1.

По силата на чл. 58, § 2 от Регламент 1122/2009 г., ако разликата между декларираната и установената като допустима площ надвишава 20 % финансова санкция не се отпуска, като санкция за бъдещ период не се налага. Следователно нормата приравнява правните последици на всички случаи на установено наддеклариране надвишаващо 20%, без да отдава значение на точния процент на

наддеклариране, стига той да е в рамките на повече от 20 % и по малко от 50%.

С оглед установеното от фактическа страна, както от административния орган, така и от заключенията от двете съдебно-технически експертизи, че процентът наддекларирана площ по СНДП надвишава 20 %, настоящият съдебен състав намира, че административния орган правилно е приложил материалния закон, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка чл. 58, § 2 от Регламент 1122/2009 г., като не е оторизирал никаква площ и сума за подпомагане по СНДП.

При извършената служебна проверка по чл. 168, ал. 1 от АПК и с оглед изложените в жалбата доводи за немотивираност на административния акт, настоящият съдебен състав намира, че в Уведомителното писмо не са в достатъчна степен посочени правните и фактически основания за постановения отказ и същото е издадено при непълно изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането.

Неправилното прилагане на материалния закон, в частност чл. 58 от Регламент 1122/2009 г. спрямо установените в административното производство факти по отношение на СЕПП и НР1 обосновават извод за незаконосъобразност на отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2011г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-010-6500/13349 от 20.07.2012 на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция и налагат неговата отмяна.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК ответникът следва да бъде осъден да заплати направените от жалбоподателя разноски. Предвид обстоятелството, че жалбоподателя не е изпълнил даденото му от съда указание да внесе допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице, настоящият съдебен състав намира, че К. А. Е. следва да бъде осъден да внесе по сметка на Административен съд София-град сумата от 100 /сто/ лева, представляваща допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице Р. С. К.. На основание чл. 77 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК следва да се пристъпи към принудителното събиране на тази сума.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 33 състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2011 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-010-6500/13349 от 20.07.2012 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция.

ИЗПРАЩА преписката на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция за ново произнасяне по подаденото от К. А. Е. Общо заявление за плащания на площ 2011 г. с Уникален идентификационен номер /У./ 01/170611/62779.

ОСЪЖДА Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция да заплати на К. А. Е. разноски по делото в размер на 1210 /хиляда двеста и десет/ лева.

ОСЪЖДА К. А. Е. да внесе по сметка на Административен съд София-град

допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице Р. С. К. в размер на 100 /сто/ лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: