

# РЕШЕНИЕ

№ 6950

гр. София, 18.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов**

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5916** по описа за **2022** година докладвано от съдия Калин Куманов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно и е по реда на Глава дванадесета, чл.208-228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр.с чл.63, ал.1, изр.2 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение № 1518 от 29.04.2022 г., постановено по НАХД № 130/2022 г., Софийският районен съд е потвърдил Наказателно постановление № 22-2100102/20.12.2021 г., издадено от Директора на дирекция "Инспекция по труда"-С., с което на "Медикал логистик" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], е наложена имуществена санкция в размер на 1500 лв. по чл.415, ал.1 от Кодекса на труда за неизпълнено задължително предписание за изплащане на трудови възнаграждения на лицето В. А..

Недоволен от така постановеното решение е останало санкционираното дружество, което с касационна жалба, подадена чрез пълномощника адв. Н., в срока и по реда на чл.211, ал.1 от АПК във вр. чл.63, ал.1 от ЗАНН, обжалва същото. Наведеното в жалбата касационно основание е нарушение на закона - чл.348, ал.1, т.1 НПК във вр.с чл.63, ал.1 ЗАНН. Касаторът счита, че първоинстанционният съд е постановил решението си в нарушение на съдопроизводствените правила. Отправеното до касационния съд искане е да отмени решението на Софийски районен съд като неправилно, и да постанови друго, с което да отмени оспореното НП. В с.з. касаторът не изпраща представител.

Ответникът по касация - Директорът на дирекция "Инспекция по труда"-С., чрез

пълномощника си юк.С. моли касационната жалба да бъде оставена без уважение. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира касационната жалба за неоснователна.

Административен съд-София град, като провери правилността и обосноваването на първоинстанционното решение във връзка с направените от касатора оплаквания, намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, а по същество е основателна поради следните съображения.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу атакуваното наказателно постановление.

Релевантните за спора факти и обстоятелства са правилно, но непълно установени от решаващия състав на Съда.

С разглежданото постановление е ангажирана имуществената отговорност на касатора в качеството му на работодател, за деяние, което се изразява в неизплащане трудовите възнаграждения на служителя В. А. за м.юни, м.юли и м.август 2020 г.

Касационната инстанция констатира, че първоинстанционният съд е допуснал релевираното в касационната жалба съществено процесуално нарушение при разглеждане на делото. Разпоредбата на чл.61, ал.1 ЗАНН (в сила от 23.12.2021 г.) задължава районния съд да конституира и призове наказващия орган, в случая - Директора на дирекция „Инспекция по труда“-С., който е издател на обжалваното наказателно постановление. С Разпореждане № 1061 от 24.01.2022 г. за насрочване на делото (л.8) са конституирани страните и правилно като административнонаказващ орган е конституиран Директорът на дирекция „Инспекция по труда“-С.. По делото пред СРС ответната страна е била представлявана от юрисконсулт, упълномощен от и.д. Директор на дирекция „Инспекция по труда“-С.. По делото не са приложени доказателства за назначаване на В. В. за и.д. Директор на същата териториална административна структура.

Налице е основание за отмяна на първоинстанционното решение и връщане делото за ново разглеждане от друг състав на районния съд.

Така мотивиран и на основание чл.222, ал.2, т.1 от АПК, Съдът

### Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 1518 от 29.04.2022 г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 130/2022 г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане в Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.