

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8364** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,16 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ А. Е. – редовно и своевременно призован, се явява.

ОТВЕТНИКЪТ по оспорването-Интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. редовно и своевременно призован, се явява.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да снесе самоличността на преводача, с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 70 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод..

ОСПОРВАЩИЯТ - Да се даде ход на делото

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

ОСПОРВАЩИЯТ- Поддържам жалбата. Каквото имах, съм го дал, нямам какво да представя.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Представям Заповед, от която е видно, че лицето, което е издало административния акт, заема съответната длъжност и Справка, изготвена от Дирекция „Международна дейност“ от 01.09.2023 г. за ситуацията в страната на произход М..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на оспорващия с помощта на преводача да се запознае с днес представените доказателства.

ОСПОРВАЩИЯТ - Да се приемат доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в Административен съд София-град на 29.08.2023 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешно съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 60,00 лв., платими от бюджета на съда на преводача Д. Т..

Издаде се РКО за сумата от 60,00 лв.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ОСПОРВАЩИЯТ - Искам да ме пуснат на свобода. Искам да отмените решението, с което молбата ми не е допусната до производство по общия ред, това ми е предметът на жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля оспорващият да уточни какви са му имената, тъй като в административната преписка съществува Заповед за ПАМ, която е на името Х. И., моля да уточни какви са му имената А. Е. или друго.

ОСПОРВАЩИЯТ - Моите имена уточнявам, че са А. Е.. А с мен имаше един приятел,

който се казваше Х. И..

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам изцяло жалбата. Считам я за неоснователна и недоказана, а Решението на административния орган за правилно и законосъобразно. Предмет на настоящото производство е Решение за отказ на административния орган за произнасяне по последваща молба от жалбоподателя. Същият не е представил никакви нови доказателства, отнасящи се лично за него и неговата държава по произход, както и правилно е преценил административният орган. Доказателствата, които са представени, са снимков материал на семейството му, които не представляват доказателства по смисъла на закона за предоставяне на статут или за допускане на молбата му до разглеждане по общия ред. Писмото от баща му, това е другото доказателство, което е представил, е извън обхвата на ЗУБ. Вътре пише, че живеят в трудни социални условия, не могат да се изхранват и той емигрира поради трудните социални условия. С оглед на това, считам, че жалбата е неоснователна и неправилно в нея е посочено, че има извършено нарушение на чл. 35 и 36 от АПК. Доказателствата са преценени от Интервюиращия орган след преценката им, без да се произнася по същество и същият е заключил, че същите не представляват нови факти и обстоятелства, които да предполагат допускането на последващата молба до производство по общия ред. Моля да оставите Решението на административния орган в сила и отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ обявява устните състезания за приключени и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: